

**RS OGH 1997/3/18 10b2383/96i,
10b415/97d, 30b290/98p,
50b116/09h, 60b238/09g,
70b163/09k, 10b131/16w**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.03.1997

Norm

ABGB §140 Be

ABGB idF KindNamRÄG 2013 §231 Be

Rechtssatz

Im Einzelfall kommt es darauf an, ob auch in einer intakten Familie und unter Berücksichtigung der konkreten Einkommenssituation und Vermögenssituation der gesamten Familie eine Deckung dieses konkreten Sonderbedarfs unter objektiven Gesichtspunkten in Betracht gezogen werden würde.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 2383/96i
Entscheidungstext OGH 18.03.1997 1 Ob 2383/96i
- 1 Ob 415/97d
Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 415/97d
Ähnlich
- 3 Ob 290/98p
Entscheidungstext OGH 16.12.1998 3 Ob 290/98p
- 5 Ob 116/09h
Entscheidungstext OGH 07.07.2009 5 Ob 116/09h
Beisatz: Der Vergleichsmaßstab der Üblichkeit einer bestimmten Aufwendung in einer „intakten Familie“ ist nicht zur Beurteilung dafür heranzuziehen, ob überhaupt ein Deckungsmangel anzunehmen ist, sondern für die Frage der Zumutbarkeit der Tragung des Sonderbedarfs durch den Unterhaltsverpflichteten im Rahmen seiner Leistungsfähigkeit. (T1)
- 6 Ob 238/09g
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 238/09g
- 7 Ob 163/09k
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 7 Ob 163/09k
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 131/16w
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 131/16w
- 4 Ob 242/16s
Entscheidungstext OGH 20.12.2016 4 Ob 242/16s
Auch; Beisatz: Eine intakte Familie wird auch bei angespannten finanziellen Verhältnissen im Regelfall danach trachten, existenznotwendige Ausgaben oder Aufwendungen zur Erhaltung oder Wiederherstellung der Gesundheit zu tätigen. (T2)
Beisatz: Es ist aber in einer solchen Familie nicht zwingend zu erwarten, dass diese im gleichen Maße den Fokus auch auf die Förderung eines herausragenden sportlichen Talents legt. (T3)
- 6 Ob 89/17g
Entscheidungstext OGH 07.07.2017 6 Ob 89/17g
- 10 Ob 42/19b
Entscheidungstext OGH 30.07.2019 10 Ob 42/19b
Beisatz: Hier: Keine (fiktive) Selbsterhaltungsfähigkeit bei Teilzeitbeschäftigung der Unterhaltsberechtigten neben dem Besuch eines berufsbegleitenden Universitätslehrgangs. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107182

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.11.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at