

RS OGH 1997/4/14 4Bkd1/97, 16Bkd13/98, 4Bkd7/00, 1Bkd1/04 (1Bkd3/04), 9Bkd1/08, 6Bkd5/12 (6Bkd6/12),

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.04.1997

Norm

MRK Art6 VI1

MRK Art6 VI2

MRK Art6 Abs2 III

DSt 1990 §19

Rechtssatz

Soweit sich der Disziplinarbeschuldigte auf die Unschuldsvermutung beruft, ist ihm entgegenzuhalten, dass die Zulässigkeit einstweiliger Maßnahmen nicht den Nachweis einer gerichtlich strafbaren Handlung erfordert, sondern die Anhängigkeit eines Strafverfahrens (AnwBl 1996, 245; 1993, 101). Für eine Provisorialmaßnahme genügt eine Verdachtslage, mit anderen Worten - entsprechend der Judikatur der Straßburger Instanzen - ein bloßer prima-facie-Beweis (Frohwein/Peukert MRK-Komm Art 5 Rz 75).

Entscheidungstexte

- 4 Bkd 1/97

Entscheidungstext OGH 14.04.1997 4 Bkd 1/97

- 16 Bkd 13/98

Entscheidungstext OGH 04.01.1999 16 Bkd 13/98

Auch

- 4 Bkd 7/00

Entscheidungstext OGH 02.10.2000 4 Bkd 7/00

Auch; Beisatz: Der angefochtene Bescheid basiert auf dem Umstand, dass gegen den Disziplinarbeschuldigten ein konkreter Tatverdacht besteht. Es bedarf keiner näheren Begründung dass schwere Nachteile für das Ansehen des Standes zu besorgen sind, wenn ein Rechtsanwalt, gegen den eine gerichtliche Voruntersuchung wegen des Verdachtes des Verbrechen der Veruntreuung von zumindest 20 Mio S eingeleitet wurde, dennoch als Parteienvertreter einschreitet. Darüber hinaus gebietet auch der Verdacht schwerer Vermögenskriminalität die einstweilige Maßnahme im Interesse des Ansehens des Standes. (T1)

- 1 Bkd 1/04

Entscheidungstext OGH 29.06.2004 1 Bkd 1/04

Vgl auch

- 9 Bkd 1/08

Entscheidungstext OGH 28.08.2008 9 Bkd 1/08

nur: Die Zulässigkeit einstweiliger Maßnahmen erfordert nicht den Nachweis einer gerichtlich strafbaren Handlung, sondern die Anhängigkeit eines Strafverfahrens. (T2)

- 6 Bkd 5/12

Entscheidungstext OGH 15.04.2013 6 Bkd 5/12

Auch

- 7 Bkd 8/12

Entscheidungstext OGH 21.06.2013 7 Bkd 8/12

Auch

- 27 Os 7/14b

Entscheidungstext OGH 16.04.2015 27 Os 7/14b

Auch

- 27 Os 7/15d

Entscheidungstext OGH 02.02.2016 27 Os 7/15d

Auch

- 22 Os 1/16m

Entscheidungstext OGH 20.09.2016 22 Os 1/16m

Auch; nur T2

- 27 Ds 3/17y

Entscheidungstext OGH 04.12.2017 27 Ds 3/17y

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107306

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.02.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at