

**RS OGH 1997/4/17 8ObA2280/96v,  
9ObA417/97g, 10Ob43/13s  
(10Ob44/13p), 4Ob235/17p,  
4Ob222/17a, 8ObS11/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.04.1997

## Norm

ASGG §46 Abs1 idF ASGGNov 1994

## Rechtssatz

Auch bei Fehlen oberstgerichtlicher Rechtsprechung zu einer bestimmten Einstufungsfrage liegt keine erhebliche Rechtsfrage vor, wenn sich das Rechtsproblem aus dem Wortlaut selbst oder aus der eigentümlichen Bedeutung der Worte in ihrem Zusammenhang (§ 6 ABGB) lösen läßt und diese Lösung in der Lehre nicht strittig ist.

## Entscheidungstexte

- 8 ObA 2280/96v  
Entscheidungstext OGH 17.04.1997 8 ObA 2280/96v
- 9 ObA 417/97g  
Entscheidungstext OGH 28.01.1998 9 ObA 417/97g
- 10 Ob 43/13s  
Entscheidungstext OGH 12.09.2013 10 Ob 43/13s
- 4 Ob 235/17p  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 235/17p  
Auch
- 4 Ob 222/17a  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 222/17a  
Vgl
- 8 ObS 11/17a  
Entscheidungstext OGH 26.01.2018 8 Obs 11/17a
- 7 Ob 63/18t  
Entscheidungstext OGH 24.05.2018 7 Ob 63/18t
- 6 Ob 108/22h  
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 6 Ob 108/22h  
Vgl; Beisatz: Hier: Zur Auslegung des § 68 Abs 1 lit a, c und e NO. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107348

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

10.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)