

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1997/4/25 Bkv1/97, Bkv6/98, Bsw47195/06, Bsw33060/10

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.04.1997

## **Norm**

MRK Art6 Abs1 II1a

MRK Art6 VI2

MRK Art13 I2

MRK Art13 II

RAO §34

StGG Art18

## **Rechtssatz**

Eine Entscheidung gemäß § 34 RAO, mit welcher die Berechtigung zur Berufsausübung entzogen wird, stellt eine erhebliche Einschränkung des verfassungsgesetzlich gewährleisteten Rechts auf Erwerbsfreiheit (Art 18 StGG) dar, mithin eines "civil rights" im Sinne des Art 6 MRK, woraus sich ergibt, daß eine derartige Entscheidung mit einer "Beschwerde" im Sinne des Art 13 MRK bei einer "nationalen Instanz" anfechtbar sein muß.

## **Entscheidungstexte**

- Bkv 1/97

Entscheidungstext OGH 25.04.1997 Bkv 1/97

- Bkv 6/98

Entscheidungstext OGH 02.12.1998 Bkv 6/98

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Verweigerung der Erteilung einer Legitimationsurkunde mit Substitutionsberechtigung hat bei weitem nicht die Bedeutung und das Gewicht, das einer Streichung aus der Liste der Rechtsanwälte zuzumessen ist. (T1)

- Bsw 47195/06

Entscheidungstext AUSL EGMR 19.02.2013 Bsw 47195/06

Ähnlich; Beisatz: Ein Verfahren über die Streichung von der Liste der Rechtsanwälte durch die Disziplinarkommission betrifft eine Streitigkeit über zivilrechtliche Ansprüche iSv Art 6 Abs 1 MRK. (Müller-Hartburg gg. Österreich) (T2)

Veröff: NL 2013,43

- Bsw 33060/10

Entscheidungstext AUSL EGMR 05.04.2016 Bsw 33060/10

Ähnlich; Beis wie T2; Veröff: NL 2016,129

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107410

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

19.11.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)