

RS OGH 1997/5/22 15Os67/97, 11Os32/97, 15Os98/98 (15Os107/98), 13Os110/02, 11Os46/03, 15Os16/04, 110

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.05.1997

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

Rechtssatz

In einem Beweisantrag müssen die Beweisthemen so substantiiert werden, dass bei Anlegung eines realitätsbezogenen Maßstabes eine erfolgversprechende Bereicherung der zur Wahrheitsfindung führenden Prämissen zu erwarten ist.

Entscheidungstexte

- 15 Os 67/97
Entscheidungstext OGH 22.05.1997 15 Os 67/97
- 11 Os 32/97
Entscheidungstext OGH 15.04.1997 11 Os 32/97
Auch
- 15 Os 98/98
Entscheidungstext OGH 02.07.1998 15 Os 98/98
- 13 Os 110/02
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 110/02
Auch
- 11 Os 46/03
Entscheidungstext OGH 13.05.2003 11 Os 46/03
- 15 Os 16/04
Entscheidungstext OGH 22.04.2004 15 Os 16/04
Auch
- 11 Os 86/04
Entscheidungstext OGH 24.08.2004 11 Os 86/04
Auch
- 12 Os 37/04
Entscheidungstext OGH 10.03.2005 12 Os 37/04

Auch

- 11 Os 134/07a
Entscheidungstext OGH 18.12.2007 11 Os 134/07a
- 11 Os 80/08m
Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 80/08m
Auch; Beisatz: Aus einer Beweisführung muss unter Zugrundelegung der Verfahrensergebnisse im Zeitpunkt der Antragstellung bei Anlegung eines realitätsbezogenen Maßstabs eine erfolgsversprechende Bereicherung der zur Wahrheitsfindung führenden Prämissen zu erwarten sein. (T1)
- 12 Os 43/09d
Entscheidungstext OGH 28.05.2009 12 Os 43/09d
Bem: Vgl WK-StPO § 281 Rz 341. (T2)
- 12 Os 25/09g
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 25/09g
Bem: Vgl WK-StPO § 281 Rz 341. (T3)
- 15 Os 106/11v
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 15 Os 106/11v
Auch
- 11 Os 136/11a
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 11 Os 136/11a
Vgl auch
- 14 Os 166/11k
Entscheidungstext OGH 24.01.2012 14 Os 166/11k
Auch
- 13 Os 93/12v
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 13 Os 93/12v
Auch; Auch Beis wie T1
- 14 Os 32/13g
Entscheidungstext OGH 11.06.2013 14 Os 32/13g
- 14 Os 87/13w
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 14 Os 87/13w
Auch
- 14 Os 18/14z
Entscheidungstext OGH 01.04.2014 14 Os 18/14z
Vgl
- 15 Os 31/14v
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 15 Os 31/14v
- 11 Os 65/14i
Entscheidungstext OGH 26.08.2014 11 Os 65/14i
Vgl
- 15 Os 163/14f
Entscheidungstext OGH 29.04.2015 15 Os 163/14f
Auch
- 13 Os 64/15h
Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 64/15h
Auch
- 13 Os 143/14z
Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 143/14z
- 17 Os 3/16v
Entscheidungstext OGH 06.06.2016 17 Os 3/16v
Auch
- 14 Os 144/15f

Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f

Auch

- 14 Os 122/16x

Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 122/16x

Auch

- 15 Os 136/17i

Entscheidungstext OGH 13.12.2017 15 Os 136/17i

Auch

- 14 Os 65/18t

Entscheidungstext OGH 13.11.2018 14 Os 65/18t

Auch

- 14 Os 112/18d

Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 112/18d

Auch

- 11 Os 68/19p

Entscheidungstext OGH 03.09.2019 11 Os 68/19p

Vgl; Beis wie T1

- 11 Os 77/19m

Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 77/19m

- 12 Os 39/18d

Entscheidungstext OGH 09.03.2020 12 Os 39/18d

Vgl

- 15 Os 66/20z

Entscheidungstext OGH 14.08.2020 15 Os 66/20z

Vgl

- 15 Os 92/20y

Entscheidungstext OGH 29.09.2020 15 Os 92/20y

Vgl

- 14 Os 97/20a

Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 97/20a

Vgl

- 15 Os 16/22z

Entscheidungstext OGH 27.04.2022 15 Os 16/22z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0107445

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at