

# RS OGH 1997/7/9 13Os85/97 (13Os86/97), 13Os63/02, 13Os85/02, 13Os65/02, 14Os134/02, 13Os150/02, 13Os

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.07.1997

## Norm

StPO §281 Abs1 Z4 B

StPO §345 Abs1 Z5

## Rechtssatz

Dass die Zustimmung des Zeugen zur Untersuchung seines Geisteszustandes vorliegt, wurde im Beweisantrag nicht einmal behauptet.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 85/97  
Entscheidungstext OGH 09.07.1997 13 Os 85/97

- 13 Os 63/02  
Entscheidungstext OGH 26.06.2002 13 Os 63/02

- 13 Os 85/02  
Entscheidungstext OGH 21.08.2002 13 Os 85/02

Beisatz: Hier: Auch eine Fragestellung durch den Verteidiger (beziehungsweise ein Antrag auf Befragung über eine allfällige Zustimmung) ist nicht erfolgt (eine Verpflichtung des Gerichts zur amtswegigen Ergänzung eines Beweisantrages ist nicht gegeben). (T1)

- 13 Os 65/02  
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 13 Os 65/02

Beis wie T1

- 14 Os 134/02  
Entscheidungstext OGH 03.12.2002 14 Os 134/02

Auch

- 13 Os 150/02  
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 13 Os 150/02

Beis wie T1 nur: Hier: Auch eine Fragestellung durch den Verteidiger (beziehungsweise ein Antrag auf Befragung über eine allfällige Zustimmung) ist nicht erfolgt. (T2)

- 13 Os 71/03

Entscheidungstext OGH 02.07.2003 13 Os 71/03

Auch

- 13 Os 136/03

Entscheidungstext OGH 22.10.2003 13 Os 136/03

Auch

- 13 Os 129/03

Entscheidungstext OGH 22.10.2003 13 Os 129/03

Auch

- 14 Os 151/03

Entscheidungstext OGH 27.01.2004 14 Os 151/03

Auch

- 13 Os 26/04

Entscheidungstext OGH 07.04.2004 13 Os 26/04

Auch

- 13 Os 82/04

Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 82/04

- 14 Os 3/05f

Entscheidungstext OGH 10.05.2005 14 Os 3/05f

Auch

- 12 Os 64/05m

Entscheidungstext OGH 15.09.2005 12 Os 64/05m

Vgl auch

- 12 Os 141/05k

Entscheidungstext OGH 23.02.2006 12 Os 141/05k

Vgl auch

- 12 Os 25/06b

Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 25/06b

- 14 Os 87/06k

Entscheidungstext OGH 12.09.2006 14 Os 87/06k

- 14 Os 142/06y

Entscheidungstext OGH 12.06.2007 14 Os 142/06y

Vgl; Beisatz: Hier: Im Beweisantrag wurde nicht dargetan, dass die Zeugen (sowie der gesetzliche Vertreter) die erforderliche Zustimmung zur psychologischen Exploration erteilt hätten oder erteilen würden. (T3)

- 14 Os 50/08x

Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 50/08x

Vgl; Beis wie T3

- 11 Os 134/08b

Entscheidungstext OGH 21.10.2008 11 Os 134/08b

Auch; Beis wie T3

- 14 Os 39/09f

Entscheidungstext OGH 12.05.2009 14 Os 39/09f

- 11 Os 180/09v

Entscheidungstext OGH 24.11.2009 11 Os 180/09v

- 14 Os 48/10f

Entscheidungstext OGH 18.05.2010 14 Os 48/10f

- 13 Os 21/10b

Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 21/10b

Auch

- 12 Os 200/10v

Entscheidungstext OGH 25.01.2011 12 Os 200/10v

Vgl

- 12 Os 80/12z  
Entscheidungstext OGH 28.08.2012 12 Os 80/12z  
Vgl auch; Auch Beis wie T3
- 15 Os 113/12z  
Entscheidungstext OGH 27.02.2013 15 Os 113/12z
- 15 Os 10/13d  
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 15 Os 10/13d  
Auch; Beis wie T3
- 15 Os 166/12v  
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 166/12v  
Auch; Beis wie T3
- 17 Os 15/15g  
Entscheidungstext OGH 22.09.2015 17 Os 15/15g
- 13 Os 134/15b  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 134/15b
- 11 Os 48/16t  
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 48/16t
- 15 Os 40/17x  
Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 40/17x
- 13 Os 141/16h  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 13 Os 141/16h
- 15 Os 41/17v  
Entscheidungstext OGH 19.07.2017 15 Os 41/17v
- 11 O 68/17k  
Entscheidungstext OGH 08.08.2017 11 O 68/17k  
Auch
- 14 Os 12/18y  
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 12/18y  
Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 53/19m  
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 53/19m
- 14 Os 24/20s  
Entscheidungstext OGH 07.04.2020 14 Os 24/20s  
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2
- 15 Os 63/20h  
Entscheidungstext OGH 16.07.2020 15 Os 63/20h  
Vgl
- 15 Os 35/21t  
Entscheidungstext OGH 23.04.2021 15 Os 35/21t  
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 59/21i  
Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 59/21i  
Vgl
- 15 Os 43/21v  
Entscheidungstext OGH 14.05.2021 15 Os 43/21v  
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 43/22p  
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 43/22p  
Vgl

**Im RIS seit**

08.08.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

04.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)