

# RS OGH 1997/9/10 9Ob299/97d, 9Ob57/98t, 6Ob245/03b, 7Ob184/04s, 10Ob77/05d, 6Ob44/06y, 10Ob48/06s, 3

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.09.1997

## Norm

AußStrG §15

AußStrG 2005 §66

## Rechtssatz

Die Bekämpfung der Tatsachenfeststellungen mit Revisionsrekurs ist nicht möglich.

## Entscheidungstexte

- 9 Ob 299/97d  
Entscheidungstext OGH 10.09.1997 9 Ob 299/97d
- 9 Ob 57/98t  
Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 Ob 57/98t
- 6 Ob 245/03b  
Entscheidungstext OGH 23.10.2003 6 Ob 245/03b  
Auch
- 7 Ob 184/04s  
Entscheidungstext OGH 08.09.2004 7 Ob 184/04s
- 10 Ob 77/05d  
Entscheidungstext OGH 06.09.2005 10 Ob 77/05d  
Vgl auch
- 6 Ob 44/06y  
Entscheidungstext OGH 09.03.2006 6 Ob 44/06y
- 10 Ob 48/06s  
Entscheidungstext OGH 17.08.2006 10 Ob 48/06s  
Auch; Beisatz: Soweit im Revisionsrekurs unter Bezugnahme auf ein früheres Sachverständigengutachten versucht wird, die Richtigkeit der maßgebenden Tatsachenfeststellungen der Vorinstanzen zu bekämpfen, kann diesen Rechtsmittelausführungen kein Erfolg beschieden sein. (T1)
- 3 Ob 161/07h  
Entscheidungstext OGH 16.08.2007 3 Ob 161/07h

- 5 Ob 137/08w  
Entscheidungstext OGH 14.07.2008 5 Ob 137/08w  
Auch; Beisatz: Auch im Außerstreitverfahren ist der Oberste Gerichtshof nicht Tatsacheninstanz. (T2)
- 9 Ob 92/08g  
Entscheidungstext OGH 28.01.2009 9 Ob 92/08g  
Auch; Beis wie T2
- 2 Ob 239/09z  
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 2 Ob 239/09z
- 5 Ob 234/09m  
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 234/09m  
Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 22/10m  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 5 Ob 22/10m  
Beis wie T2
- 6 Ob 87/10b  
Entscheidungstext OGH 24.06.2010 6 Ob 87/10b  
Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 158/10v  
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 158/10v  
Beis wie T2
- 7 Ob 52/10p  
Entscheidungstext OGH 22.10.2010 7 Ob 52/10p  
Beis ähnlich wie T2
- 10 Ob 80/10b  
Entscheidungstext OGH 30.11.2010 10 Ob 80/10b  
Auch
- 1 Ob 194/10a  
Entscheidungstext OGH 23.11.2010 1 Ob 194/10a  
Auch; Beis wie T2
- 4 Ob 232/10m  
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 232/10m  
Auch
- 3 Ob 21/11a  
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 21/11a  
Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 206/10w  
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 206/10w  
Vgl auch
- 5 Ob 188/11z  
Entscheidungstext OGH 09.11.2011 5 Ob 188/11z  
Auch; Auch Beis wie T2; Beisatz: Hier: Obsorgeentscheidung. (T3)
- 9 Ob 71/11y  
Entscheidungstext OGH 27.02.2012 9 Ob 71/11y  
Auch; Beis wie T2
- 4 Ob 17/12x  
Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 17/12x  
Veröff: SZ 2012/37
- 8 Ob 52/12y  
Entscheidungstext OGH 30.05.2012 8 Ob 52/12y
- 8 Ob 32/12g  
Entscheidungstext OGH 13.09.2012 8 Ob 32/12g

Auch

- 10 ObS 145/12i

Entscheidungstext OGH 23.10.2012 10 ObS 145/12i

Auch

- 1 Ob 57/13h

Entscheidungstext OGH 11.04.2013 1 Ob 57/13h

Vgl

- 5 Ob 127/13g

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 127/13g

Auch

- 10 ObS 91/14a

Entscheidungstext OGH 26.08.2014 10 ObS 91/14a

- 5 Ob 180/14b

Entscheidungstext OGH 23.10.2014 5 Ob 180/14b

- 3 Ob 219/14y

Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 219/14y

Auch

- 9 ObA 49/15v

Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 49/15v

Auch

- 10 Ob 24/16a

Entscheidungstext OGH 10.05.2016 10 Ob 24/16a

Auch; Beis wie T2

- 2 Ob 228/16t

Entscheidungstext OGH 19.12.2016 2 Ob 228/16t

Auch

- 3 Ob 90/17g

Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 90/17g

Auch

- 1 Ob 99/17s

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 99/17s

Auch; Beis wie T3; Beis wie T2

- 3 Ob 137/17v

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 3 Ob 137/17v

Auch

- 7 Ob 141/18p

Entscheidungstext OGH 17.07.2018 7 Ob 141/18p

Veröff: SZ 2018/57

- 10 Ob 74/18g

Entscheidungstext OGH 23.10.2018 10 Ob 74/18g

Beisatz: Die Stellungnahme eines Psychologen der Familiengerichtshilfe ist zwar nicht einem Sachverständigengutachten iSd §§ 351 ff ZPO gleichzusetzen, was im Einzelfall aber nicht ausschließt, dass eine derartige Stellungnahme im Zusammenhang mit den anderen Beweismitteln eine ausreichende Entscheidungsgrundlage darstellt. Die Frage, ob im Einzelfall zusätzlich auch ein Sachverständigengutachten erforderlich ist, stellt eine vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbare Frage der Beweiswürdigung dar. (T4)

- 8 Ob 5/19x

Entscheidungstext OGH 25.01.2019 8 Ob 5/19x

Auch

- 4 Ob 246/18g

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 246/18g

Beis wie T4

- 4 Ob 70/19a  
Entscheidungstext OGH 28.05.2019 4 Ob 70/19a  
Beis wie T4
- 5 Ob 224/18d  
Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 224/18d  
Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 192/19z  
Entscheidungstext OGH 27.11.2019 5 Ob 192/19z  
Beis wie T4
- 8 Ob 47/21a  
Entscheidungstext OGH 29.04.2021 8 Ob 47/21a
- 1 Ob 94/21m  
Entscheidungstext OGH 22.06.2021 1 Ob 94/21m  
Vgl; Beis wie T4
- 1 Ob 225/21a  
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 1 Ob 225/21a  
Vgl; Beis ähnlich wie T4
- 2 Ob 24/22a  
Entscheidungstext OGH 30.05.2022 2 Ob 24/22a  
Beis wie T4; Beisatz: Hier: vorläufige Entscheidung über den hauptsächlichen Aufenthalt. (T5)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108449

**Im RIS seit**

10.10.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

27.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)