

# RS OGH 1997/9/16 5Ob2167/96d

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.09.1997

## Norm

MRG §8 Abs2 Z1

MRG §14 Abs2

WGG §14 Abs3

WGG §14 Abs4

WGG §22 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Soweit in einem Verfahren gemäß § 14 Abs 2 bis 4 WGG entschieden worden ist, daß eine Erhaltungsarbeit eine Erhöhung des Beitrages für die Rückstellung rechtfertigt, ist bindend darüber abgesprochen, daß es sich um eine Erhaltungsarbeit handelt, die der Nutzungsberechtigte zuzulassen hat (MietSlg 36.261 = JBl 1985, 546). Eine neuerliche Überprüfung, ob der Fenstertausch eine Erhaltungsarbeit darstellt, hat im Verfahren nach § 8 Abs 2 Z 1 MRG in Verbindung mit § 22 Abs 1 Z 3 WGG zu unterbleiben. Eine Bedachtnahme auf eine mögliche Gesundheitsgefährdung ist damit nicht ausgeschlossen (vergleiche 5 Ob 15/92).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 2167/96d  
Entscheidungstext OGH 16.09.1997 5 Ob 2167/96d

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108591

## Dokumentnummer

JJR\_19970916\_OGH0002\_0050OB02167\_96D0000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)