

RS OGH 1997/9/16 5Ob347/97h

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.09.1997

Norm

MRG §18

MRG §18a Abs1

MRG §18a Abs2

Rechtssatz

Die Abweisung eines Antrages nach § 18a Abs 2 MRG mit der Begründung, die schon weitgehend durchgeführten Erhaltungsarbeiten ließen nach dem klaren Gesetzeswortlaut des § 18a MRG (arg: "vor der Durchführung") eine vorläufige Hauptmietzinserhöhung nicht zu, ist nicht zu halten, weil die genannte Gesetzesbestimmung nur die Einleitung des Erhöhungsverfahrens nach § 18 MRG (also des Grundverfahrens) und nicht die Antragstellung nach § 18a MRG vor Durchführung der Erhaltungsarbeiten verlangt.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 347/97h

Entscheidungstext OGH 16.09.1997 5 Ob 347/97h

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108570

Dokumentnummer

JJR_19970916_OGH0002_0050OB00347_97H0000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at