

# RS OGH 1997/10/1 14Os134/97, 15Os111/98, 15Os99/02, 11Os92/03, 14Os141/05z, 12Os138/06w, 14Os59/09x,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.1997

## Norm

GRBG §2 Abs1

## Rechtssatz

Die Dringlichkeit des Tatverdachtes ist ab Fällung des Urteils in erster Instanz im Grundrechtsbeschwerdeverfahren nicht mehr zu überprüfen (so schon 11 Os 88/93, 15 Os 105/93, 11 Os 20/94, 14 Os 34/94, 11 Os 142/95, 13 Os 103/96).

## Entscheidungstexte

- 14 Os 134/97  
Entscheidungstext OGH 01.10.1997 14 Os 134/97
- 15 Os 111/98  
Entscheidungstext OGH 02.07.1998 15 Os 111/98  
Auch; Beisatz: Durch die Tatsache, dass ein Erkenntnisgericht einen Schuldspruch gefällt hat (der zum Zeitpunkt der Entscheidung über die Grundrechtsbeschwerde rechtskräftig ist), wird der dringende Tatverdacht ausreichend indiziert. (T1)
- 15 Os 99/02  
Entscheidungstext OGH 28.08.2002 15 Os 99/02  
Auch; Beisatz: Auch bei nicht rechtskräftiger Verurteilung entspricht der Tatverdacht jedenfalls der vom Gesetz geforderten Dringlichkeit. (T2)
- 11 Os 92/03  
Entscheidungstext OGH 11.08.2003 11 Os 92/03  
Vgl auch; Beisatz: Ein nach Durchführung eines kontradiktorischen Beweisverfahrens ergangener Schuldspruch begründet den für die Verhängung und Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft erforderlichen dringenden Tatverdacht - unvorgreiflich der vom Berufungsgericht zu treffenden Sachentscheidung über das Rechtsmittel des Beschwerdeführers - jedenfalls hinreichend. (T3)
- 14 Os 141/05z  
Entscheidungstext OGH 09.01.2006 14 Os 141/05z  
Vgl auch; Beisatz: Im Rahmen des Grundrechtsbeschwerdeverfahrens ist in Betreff der Sachverhaltsannahmen für die Haftvoraussetzung des dringenden Tatverdacht von denjenigen des - wenngleich angefochtenen - Urteils

auszugehen. (T4)

- 12 Os 138/06w  
Entscheidungstext OGH 21.12.2006 12 Os 138/06w  
Auch; Beis wie T3
- 14 Os 59/09x  
Entscheidungstext OGH 04.06.2009 14 Os 59/09x  
Auch; Beis wie T1; Beis wie T3
- 14 Os 46/10m  
Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 46/10m  
Vgl auch; Beis wie T1
- 15 Os 133/10p  
Entscheidungstext OGH 13.10.2010 15 Os 133/10p
- 12 Os 18/11f  
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 12 Os 18/11f
- 15 Os 20/11x  
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 15 Os 20/11x  
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 23/11y  
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 23/11y
- 14 Os 22/11h  
Entscheidungstext OGH 16.03.2011 14 Os 22/11h  
Auch; Beis wie T3
- 13 Os 82/11z  
Entscheidungstext OGH 27.07.2011 13 Os 82/11z  
Auch
- 11 Os 115/11p  
Entscheidungstext OGH 13.09.2011 11 Os 115/11p
- 11 Os 66/12h  
Entscheidungstext OGH 19.06.2012 11 Os 66/12h
- 15 Os 69/12d  
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 15 Os 69/12d  
Vgl auch; Ähnlich Beis wie T4
- 15 Os 50/12k  
Entscheidungstext OGH 10.05.2012 15 Os 50/12k  
Vgl auch; Beis wie T4
- 14 Os 127/12a  
Entscheidungstext OGH 29.01.2013 14 Os 127/12a  
Vgl; Beis wie T4
- 14 Os 54/13t  
Entscheidungstext OGH 25.04.2013 14 Os 54/13t  
Vgl; Beis wie T4
- 11 Os 82/15s  
Entscheidungstext OGH 30.07.2015 11 Os 82/15s
- 13 Os 130/15i  
Entscheidungstext OGH 30.11.2015 13 Os 130/15i
- 11 Os 78/16d  
Entscheidungstext OGH 18.08.2016 11 Os 78/16d
- 14 Os 90/16s  
Entscheidungstext OGH 28.09.2016 14 Os 90/16s
- 14 Os 87/20f  
Entscheidungstext OGH 01.09.2020 14 Os 87/20f

- 12 Os 30/21k

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 12 Os 30/21k

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108486

**Im RIS seit**

31.10.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

01.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)