

**RS OGH 1997/10/29 6Ob163/97g,  
7Ob167/04s, 5Ob149/09m,  
1Ob207/09m, 8Ob92/09a, 3Nc18/10t,  
6Nc19/12i, 2**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.10.1997

## Norm

ABGB idF SWRÄG 2006 §270 B

ABGB §276 Ie

AußStrG 2005 §2 Abs2 II

AußStrG 2005 §45 IC3

AußStrG 2005 §45 IC5

## Rechtssatz

Anders als nach § 276 zweiter Fall ABGB, in dem das Pflegschaftsgericht in der Regel auf Antrag desjenigen tätig wird, dessen Rechte durch die Abwesenheit gehemmt werden, also unmittelbar Rechte des Antragstellers berührt werden, kommt nach dem ersten Fall der zitierten Gesetzesstelle einem - aus welchem Grund immer - Interessierten an der Bestellung eines Abwesenheitskurators zur Wahrung gefährdeter Rechte des Abwesenden zwar eine Antragslegitimation (Anregungslegitimation) zu, weil dem Pflegschaftsgericht hiedurch die Kenntnis von der Gefährdung der Rechte des Anwesenden verschafft werden soll, rechtlich anerkannte Interessen des Antragstellers (Anregers) werden aber durch die Bestellung oder Ablehnung der Bestellung eines Abwesenheitskurators aus diesem Grund nicht berührt. Die Rechtsmittellegitimation des Antragstellers ist daher zu verneinen.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 163/97g  
Entscheidungstext OGH 29.10.1997 6 Ob 163/97g
- 7 Ob 167/04s  
Entscheidungstext OGH 08.09.2004 7 Ob 167/04s
- 5 Ob 149/09m  
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 149/09m  
Vgl; Beisatz: Veranlasst die Behörde nach § 11 AVG zur Wahrung der Rechte eines vermeintlich Abwesenden die Bestellung eines Kurators, so hat die Behörde nur ein bloßes Anregungsrecht, welches dieser keine Rechtsmittellegitimation gegen einen abweisenden Beschluss vermittelt. (T1); Bem: Siehe auch RS0125498. (T2)
- 1 Ob 207/09m  
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 1 Ob 207/09m
- 8 Ob 92/09a  
Entscheidungstext OGH 29.09.2009 8 Ob 92/09a  
Vgl auch; Beis wie T1
- 3 Nc 18/10t  
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 3 Nc 18/10t  
Auch
- 6 Nc 19/12i  
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 6 Nc 19/12i  
Vgl; Beis wie T1
- 2 Ob 147/20m  
Entscheidungstext OGH 25.02.2021 2 Ob 147/20m  
Beisatz: Hier: Keine Antragslegitimation eines Dritten auf Ausfolgung von Vermögenswerten. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108946

## Im RIS seit

28.11.1997

## Zuletzt aktualisiert am

30.04.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)