

# RS OGH 1997/11/12 3Ob377/97z, 3Ob272/02z, 1Ob141/04y, 9Ob74/08k, 6Ob171/09d, 8Ob141/09g, 8Ob142/09d,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.11.1997

## Norm

ZPO §503 E4c4

LBG §3

LBG §7

## Rechtssatz

§ 3 Abs 1 LBG enthält keine abschließende Aufzählung der zulässigen Bewertungsverfahren (arg "insbesondere"). Mangels Vorgabe einer Bewertungsmethode durch das Gericht hat nach § 7 Abs 1 LBG der Sachverständige selbst die geeignete (geeigneten) Methoden (siehe auch § 3 Abs 2 leg.cit.) auszuwählen. Diese (von ihm auch begründete) Wahl unterliegt nicht der Überprüfung des Obersten Gerichtshofs.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 377/97z

Entscheidungstext OGH 12.11.1997 3 Ob 377/97z

- 3 Ob 272/02z

Entscheidungstext OGH 21.08.2003 3 Ob 272/02z

- 1 Ob 141/04y

Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 141/04y

Auch; Veröff: SZ 2004/146

- 9 Ob 74/08k

Entscheidungstext OGH 04.08.2009 9 Ob 74/08k

Auch; nur: § 3 Abs 1 LBG enthält keine abschließende Aufzählung der zulässigen Bewertungsverfahren (arg "insbesondere"). Mangels Vorgabe einer Bewertungsmethode durch das Gericht hat nach § 7 Abs 1 LBG der Sachverständige selbst die geeignete (geeigneten) Methoden (siehe auch § 3 Abs 2 leg.cit.) auszuwählen. (T1)

Beisatz: Die Auswahl der Methode kann im Enteignungsverfahren nur dann als eine nicht nur dem Tatsachenbereich zuzurechnende Frage vom Obersten Gerichtshof überprüft werden, wenn das Rekursgericht die vom Erstgericht gewählte Methode ohne Änderung der Sachverhaltsgrundlage aufgrund rein abstrakter Argumente modifiziert und dadurch zu anderen Ergebnissen gelangt als das Erstgericht. (T2)

Beisatz: Sonst gehört die Ermittlung des Verkehrswerts dem Tatsachenbereich an, es sei denn, sie beruhte auf

mit den Gesetzen der Logik oder der Erfahrung unvereinbaren Schlussfolgerungen. (T3)

- 6 Ob 171/09d  
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 171/09d  
Vgl; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 8 Ob 141/09g  
Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 141/09g  
nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 8 Ob 142/09d  
Entscheidungstext OGH 19.05.2010 8 Ob 142/09d  
nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3
- 6 Ob 136/10h  
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 136/10h  
Vgl auch
- 6 Ob 161/10k  
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 161/10k  
Vgl; Beis wie T3
- 8 Ob 68/10y  
Entscheidungstext OGH 22.09.2010 8 Ob 68/10y  
Auch; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T3
- 9 Ob 82/10i  
Entscheidungstext OGH 24.11.2010 9 Ob 82/10i  
Auch; Beisatz: Es sei denn, dass gegen zwingende Denkgesetze verstoßen wird oder die vom Gericht gewählte Methode auf abstrakten Überlegungen ohne entsprechenden Tatsachenermittlungen basieren würde. (T4)  
Beis wie T3 nur: Sonst gehört die Ermittlung des Verkehrswerts dem Tatsachenbereich an. (T5)
- 3 Ob 46/11b  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 46/11b  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5
- 7 Ob 145/11s  
Entscheidungstext OGH 28.09.2011 7 Ob 145/11s  
Auch
- 10 Ob 43/12i  
Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 43/12i  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5
- 3 Ob 219/14y  
Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 219/14y  
Auch
- 1 Ob 59/15f  
Entscheidungstext OGH 23.04.2015 1 Ob 59/15f  
Vgl auch; Beisatz: Die Ermittlung des Verkehrswerts gehört grundsätzlich dem Tatsachenbereich an, der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbar ist. (T6)
- 7 Ob 158/15h  
Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 158/15h  
Auch; Beis wie T6
- 5 Ob 227/17v  
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 5 Ob 227/17v  
Auch
- 1 Ob 209/17t  
Entscheidungstext OGH 15.12.2017 1 Ob 209/17t  
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Außerstreitverfahren. (T7);  
Beisatz: Nacheheliches Aufteilungsverfahren. (T8)
- 8 ObA 17/19m

Entscheidungstext OGH 24.05.2019 8 ObA 17/19m

Auch; Beis wie T3; Beis wie T4

- 2 Ob 194/19x

Entscheidungstext OGH 27.02.2020 2 Ob 194/19x

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4

- 4 Ob 39/21w

Entscheidungstext OGH 29.03.2022 4 Ob 39/21w

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T6

- 2 Ob 207/21m

Entscheidungstext OGH 30.05.2022 2 Ob 207/21m

Beis wie T3; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0109006

#### **Im RIS seit**

12.12.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

19.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)