

# RS OGH 1997/11/27 8Ob2244/96z, 8Ob10/98y, 8Ob144/99f, 8Ob226/99i, 8Ob130/00a, 8Ob85/00h, 3Ob181/00i,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.11.1997

## Norm

KO §46 Abs1 Z2

KO §46 Abs1 Z6

KO §47 Abs3

UStG §12 Abs10

## Rechtssatz

Die durch die Veräußerung (hier Zwangsversteigerung) einer Liegenschaft im Konkurs erfolgte Korrektur des Vorsteuerabzugs zur Vorschreibung gelangende Umsatzsteuer stellt eine Konkursforderung dar, wenn das dem zu berücksichtigenden Vorsteuerabzug zugrundeliegende Rechtsgeschäft vor Konkureröffnung erfolgt ist (abweichend von 3 Ob 102/92, SZ 66/15).

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 2244/96z

Entscheidungstext OGH 27.11.1997 8 Ob 2244/96z

Veröff: SZ 70/252

- 8 Ob 10/98y

Entscheidungstext OGH 24.08.1998 8 Ob 10/98y

Auch; Veröff: SZ 71/134

- 8 Ob 144/99f

Entscheidungstext OGH 25.02.2000 8 Ob 144/99f

Auch; Beisatz: Ablehnung der gegenteiligen Rechtsansichten des VwGH Zi. 98/14/0143 (= ZIK 1999,201 = RdW 2000,53) sowie von Kristen (ZIK 1998,46). (T1)

- 8 Ob 226/99i

Entscheidungstext OGH 27.04.2000 8 Ob 226/99i

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Ein Fall des § 46 Abs 1 Z 6 KO liegt nicht vor, weil die Masse nicht grundlos bereichert wurde, sondern die Beschränkung auf die Konkursquote sich aus dem Wesen des Insolvenzverfahrens ergibt. (T2)

- 8 Ob 130/00a

Entscheidungstext OGH 23.11.2000 8 Ob 130/00a

Beis wie T1; Beis wie T2

- 3 Ob 181/00i

Entscheidungstext OGH 29.11.2000 3 Ob 181/00i

Beisatz: Auch die Tatsache, dass mit dem Budgetbegleitgesetz 1998 (BGBl I Nr 79) § 12 Abs 14 UStG aufgehoben wurde, erfordert keine neue Stellungnahme des Obersten Gerichtshofs, reagiert die Gesetzesänderung doch gerade auf die fiskalischen Auswirkungen der Entscheidung 8 Ob 2244/96z. Damit wurde aber an den Bestimmungen des Umsatzsteuerrechts, auf die sich die tragenden Erwägungen der Rechtsprechung des 8. Senats gründen, nicht berührt; vielmehr wird lediglich verhindert, dass der nach Maßgabe der Quote im Insolvenzverfahren reduzierten Forderung des Fiskus eine volle Vorsteuerabzugsberechtigung des Erstehers gegenübersteht. Auch die Finanzverwaltung von ihrer früheren Rechtsansicht abgegangen und hat sich derjenigen des Obersten Gerichtshofs angeschlossen (Erlass vom 5. 6. 2000, Z 03 0311/1-IV/3/00, AÖF 2000/109 = ARD 5142/30/2000 = ZIK 2000/180, 145). (T4)

- 8 Ob 85/00h

Entscheidungstext OGH 21.12.2000 8 Ob 85/00h

Beisatz: § 6 UStG idF BGBl I 79/1998: Im Fall der Steuerfreiheit des Grundstückumsatzes (= Nichtoption zur Steuerpflicht) stellt die zur Vorschreibung gelangende Umsatzsteuer eine Konkursforderung dar, wenn das dem zu berücksichtigenden Vorsteuerabzug zugrundeliegende Rechtsgeschäft vor Konkursöffnung erfolgt ist. (T3); Veröff: SZ 73/209

- 8 Ob 37/03d

Entscheidungstext OGH 18.09.2003 8 Ob 37/03d

- 8 Ob 68/07v

Entscheidungstext OGH 18.10.2007 8 Ob 68/07v

Auch; Beisatz: Die Vorsteuerberichtigung gemäß § 12 Abs 10 ff UStG ist nach ständiger Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofs als Konkursforderung zu qualifizieren. (T5)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0108920

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19971127\_OGH0002\_0080OB02244\_96Z0000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)