

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1997/12/16 50b498/97i, 50b165/00a, 90bA330/00w, 50b131/03f, 80bA102/03p, 30b129/05z, 50b155/0

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 16.12.1997

#### Norm

ABGB §830 B1

**ABGB §841** 

ZPO §234

ZPO §406 Aa

WEG idF 3.WÄG §2 Abs2 Z2

WEG 2002 §3 Abs1 Z3

#### Rechtssatz

§ 234 ZPO stellt nach der herrschenden Irrelevanztheorie insofern eine Ausnahme gegenüber§ 406 ZPO dar, als für die Frage der Aktivlegitimation und Passivlegitimation der Zeitpunkt der Streitanhängigkeit entscheidet; für die anderen Entscheidungsgrundlagen bleibt es bei der Maßgeblichkeit des Zeitpunktes des Schlusses der Verhandlung der Tatsacheninstanz. Auf letzteren Zeitpunkt kommt es auch für die Frage der Möglichkeit der Begründung von Wohnungseigentum im Zuge eines Teilungsverfahrens an (hier: Kläger veräußert einen Teil seines Miteigentumsanteils nach Streitanhängigkeit aber vor Schluss der mündlichen Streitverhandlung erster Instanz an einen Dritten).

#### **Entscheidungstexte**

- 5 Ob 498/97i Entscheidungstext OGH 16.12.1997 5 Ob 498/97i
- 5 Ob 165/00a

Entscheidungstext OGH 13.07.2000 5 Ob 165/00a

nur: § 234 ZPO stellt nach der herrschenden Irrelevanztheorie insofern eine Ausnahme gegenüber§ 406 ZPO dar, als für die Frage der Aktivlegitimation und Passivlegitimation der Zeitpunkt der Streitanhängigkeit entscheidet; für die anderen Entscheidungsgrundlagen bleibt es bei der Maßgeblichkeit des Zeitpunktes des Schlusses der Verhandlung der Tatsacheninstanz. (T1)

Veröff: SZ 73/116

9 ObA 330/00w
Entscheidungstext OGH 10.01.2001 9 ObA 330/00w
nur T1

• 5 Ob 131/03f

Entscheidungstext OGH 08.07.2003 5 Ob 131/03f

Auch; Veröff: SZ 2003/81

• 8 ObA 102/03p

Entscheidungstext OGH 25.11.2003 8 ObA 102/03p

Vgl auch; Beisatz: Legalzession an IAF (§ 11 Abs 1 IESG) nach Streitanhängigkeit nimmt nicht die Aktivlegitimation des ehemaligen Dienstnehmers. (T2)

• 3 Ob 129/05z

Entscheidungstext OGH 24.08.2005 3 Ob 129/05z

nur T1

• 5 Ob 155/06i

Entscheidungstext OGH 11.07.2006 5 Ob 155/06i

Vgl aber; Beisatz: Das gilt nur, wenn die Sachlegitimation einer Partei im Laufe des Verfahrens wegfällt und auf einen Einzelrechtsnachfolger übergeht. (T3)

Veröff: SZ 2006/104

• 5 Ob 80/08p

Entscheidungstext OGH 03.06.2008 5 Ob 80/08p

Vgl aber; Beisatz: Die Änderung der Miteigentumsverhältnisse während des Verfahrens kann im Ergebnis aber dann vernachlässigt werden, wenn es dem Grundsatz von Treu und Glauben widerspräche, sie als Teilungshindernis zu werten, oder wenn der neu hinzugekommene Miteigentümer durch die Anmerkung der Teilungsklage von der Möglichkeit der Teilung (insbesondere der Teilung ins Wohnungseigentum) gewarnt war. (T4)

Bem: Siehe RS0118029. (T5)

• 3 Ob 104/11g

Entscheidungstext OGH 09.06.2011 3 Ob 104/11g

Vgl auch; nur T1

• 3 Ob 21/12b

Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 21/12b

Auch; nur: § 234 ZPO stellt nach der herrschenden Irrelevanztheorie insofern eine Ausnahme gegenüber§ 406 ZPO dar, als für die Frage der Aktivlegitimation und Passivlegitimation der Zeitpunkt der Streitanhängigkeit entscheidet. (T6)

Beis wie T3

• 1 Ob 253/11d

Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 253/11d

nur T1

• 4 Ob 212/12y

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 212/12y

nur T1

• 1 Ob 150/14m

Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 150/14m

nur T1

• 3 Ob 198/16p

Entscheidungstext OGH 18.10.2016 3 Ob 198/16p

Auch; nur T1

• 5 Ob 161/16m

Entscheidungstext OGH 23.01.2017 5 Ob 161/16m

Auch

• 5 Ob 115/18z

Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 115/18z

Vgl

• 2 Ob 22/22g

Entscheidungstext OGH 16.03.2022 2 Ob 22/22g nur T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0109183

Im RIS seit

15.01.1998

Zuletzt aktualisiert am

23.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

### © 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH. www.jusline.at