

# RS OGH 1997/12/17 3Ob2406/96m, 5Ob101/01s, 1Ob243/08d

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.12.1997

## Norm

ABGB §6

ABGB §1041 A6

ABGB §1295 IIb1

ABGB §1431 K

LiegTeilG §15

LiegTeilG §20

## Rechtssatz

Teleologisch-systematische Auslegung der Spezialvorschrift des § 20 LiegTeilG ergibt, dass darin eine abschließende Regelung für alle Geldersatzansprüche der durch einen Beschluss nach §§ 15 ff LiegTeilG Geschädigten getroffen werden sollte. Über die in § 20 LiegTeilG geregelten Ansprüche hinaus können daher Bereicherungsansprüche oder Verwendungsansprüche nicht erfolgreich geltend gemacht werden.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 2406/96m

Entscheidungstext OGH 17.12.1997 3 Ob 2406/96m

Veröff: SZ 70/265

- 5 Ob 101/01s

Entscheidungstext OGH 15.05.2001 5 Ob 101/01s

- 1 Ob 243/08d

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 1 Ob 243/08d

Vgl auch; Beisatz: Der Eigentümer ist nicht auf Schadenersatzansprüche im Sinne des § 20 LiegTeilG beschränkt, wenn Einigkeit darüber besteht, dass die Gemeinde zwar auch ohne wirksamen Kaufvertrag - im Wege des vereinfachten Verfahrens gemäß den §§ 15 ff LiegTeilG - Eigentum an den für den Weg- beziehungsweise Straßenbau benötigten Teilflächen erlangen soll, dafür aber eine „Ablösezahlung“ zu leisten hat. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:RS0109103

## Zuletzt aktualisiert am

16.02.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)