

# RS OGH 1998/2/12 15Os2/98 (15Os3/98), 14Os116/99, 13Os4/02, 14Os140/02, 11Os79/03, 14Os37/04, 15Os76

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.02.1998

## Norm

StPO §321 Abs2

StPO §345 Abs1 Z8

## Rechtssatz

Gegenstand der Rechtsbelehrung nach § 321 Abs 2 StPO können nur abstrakte rechtliche Umstände sein, nicht aber solche, die sich in concreto aus dem Beweisverfahren ergeben. Die Zurückführung der in die Fragen aufgenommenen gesetzlichen Merkmale auf Besonderheiten des Verfahrens in tatsächlicher Hinsicht (hier: auf die unterschiedliche Wirkung des den Raubopfern heimlich verabreichten Rohypnols) ist vielmehr der vom Vorsitzenden gemäß § 323 Abs 2 StPO mit den Laienrichtern abzuhandelnden mündlichen Besprechung vorbehalten.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 2/98  
Entscheidungstext OGH 12.02.1998 15 Os 2/98
- 14 Os 116/99  
Entscheidungstext OGH 20.06.2000 14 Os 116/99  
nur: Gegenstand der Rechtsbelehrung nach § 321 Abs 2 StPO können nur abstrakte rechtliche Umstände sein, nicht aber solche, die sich in concreto aus dem Beweisverfahren ergeben. (T1)
- 13 Os 4/02  
Entscheidungstext OGH 27.03.2002 13 Os 4/02
- 14 Os 140/02  
Entscheidungstext OGH 11.02.2003 14 Os 140/02
- 11 Os 79/03  
Entscheidungstext OGH 09.09.2003 11 Os 79/03  
Auch
- 14 Os 37/04  
Entscheidungstext OGH 25.05.2004 14 Os 37/04  
Auch; nur T1
- 15 Os 76/04

Entscheidungstext OGH 18.11.2004 15 Os 76/04

Auch; Beisatz: Die schriftliche Rechtsbelehrung ist nach abstrakten Gesichtspunkten ohne Bezugnahme auf konkrete Tatumstände abzufassen. (T2)

- 13 Os 119/05g  
Entscheidungstext OGH 14.12.2005 13 Os 119/05g  
Auch
- 11 Os 94/06t  
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 11 Os 94/06t  
Auch
- 15 Os 11/10x  
Entscheidungstext OGH 21.04.2010 15 Os 11/10x
- 12 Os 114/12z  
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 12 Os 114/12z  
Auch
- 14 Os 122/12s  
Entscheidungstext OGH 29.01.2013 14 Os 122/12s
- 11 Os 115/13s  
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 115/13s  
Auch
- 14 Os 32/14h  
Entscheidungstext OGH 06.05.2014 14 Os 32/14h  
Auch
- 11 Os 79/14y  
Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 79/14y  
Auch; nur T1
- 12 Os 4/15b  
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 4/15b
- 15 Os 157/15z  
Entscheidungstext OGH 09.12.2015 15 Os 157/15z  
Auch
- 14 Os 48/18t  
Entscheidungstext OGH 03.07.2018 14 Os 48/18t  
Auch; nur T1
- 15 Os 88/18g  
Entscheidungstext OGH 26.09.2018 15 Os 88/18g  
Auch; nur T1
- 11 Os 101/18i  
Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 101/18i  
Auch
- 13 Os 6/19k  
Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 6/19k  
Beis wie T2
- 11 Os 5/21a  
Entscheidungstext OGH 29.03.2021 11 Os 5/21a  
Vgl; Beis wie T2
- 12 Os 62/21s  
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s  
Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109476

**Im RIS seit**

14.03.1998

**Zuletzt aktualisiert am**

01.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)