

# RS OGH 1998/2/24 4Ob36/98t, 4Ob206/00y, 4Ob332/00b, 4Ob230/01d, 4Ob160/03p, 4Ob186/03m, 4Ob253/03i,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.02.1998

## Norm

MSchG §4 Abs1 Z3

UWG §9 C1

## Rechtssatz

Die Wortkombination "jusline" ist eine Neuschöpfung. Ihre Schutzfähigkeit hängt davon ab, ob die beteiligten Verkehrskreise (worunter auch nur bestimmte Fachkreise fallen können) ihren Begriffsinhalt zwanglos und ohne komplizierte Schlussfolgerungen erschließen können und die Wortkombination als beschreibenden Hinweis auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens verstehen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 36/98t  
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 36/98t  
Veröff: SZ 71/35
- 4 Ob 206/00y  
Entscheidungstext OGH 13.09.2000 4 Ob 206/00y  
Auch; nur: Ihre Schutzfähigkeit hängt davon ab, ob die beteiligten Verkehrskreise (worunter auch nur bestimmte Fachkreise fallen können) ihren Begriffsinhalt zwanglos und ohne komplizierte Schlussfolgerungen erschließen können und die Wortkombination als beschreibenden Hinweis auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens verstehen. (T1)
- 4 Ob 332/00b  
Entscheidungstext OGH 16.01.2001 4 Ob 332/00b  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Wortkombination "Dermanet". (T2)
- 4 Ob 230/01d  
Entscheidungstext OGH 27.11.2001 4 Ob 230/01d  
nur T1; Beisatz: Enthält das Zeichen nur Andeutungen einer bestimmten Beschaffenheit, ohne die damit bezeichnete Ware oder Dienstleistung konkret oder umfassend zu beschreiben, ist es nicht rein beschreibend. (T3)  
Beisatz: Hier: "Internetfactory". (T4)

- 4 Ob 160/03p  
Entscheidungstext OGH 19.08.2003 4 Ob 160/03p  
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: "BAZAR". (T5)
- 4 Ob 186/03m  
Entscheidungstext OGH 23.09.2003 4 Ob 186/03m  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Die Unternehmensbezeichnung "djshop" in Bezug auf den Verkauf von Tonträgern und technischen Geräten zur Musikwiedergabe ist rein beschreibend. (T6)
- 4 Ob 253/03i  
Entscheidungstext OGH 10.02.2004 4 Ob 253/03i  
Auch; nur T1; Beis wie T3
- 4 Ob 7/05s  
Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 7/05s  
Auch; nur T1
- 17 Ob 27/07f  
Entscheidungstext OGH 13.11.2007 17 Ob 27/07f  
nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Hier: „laendleimmo.at“ für Immobilienvermittlung vorwiegend in Vorarlberg - nicht rein beschreibend. (T7)
- 17 Ob 4/08z  
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 17 Ob 4/08z  
Auch; Beis wie T3
- 17 Ob 10/08g  
Entscheidungstext OGH 20.05.2008 17 Ob 10/08g  
nur T1; Beis wie T3
- 17 Ob 27/08g  
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 17 Ob 27/08g  
Auch; Beis wie T3
- 17 Ob 33/08i  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 17 Ob 33/08i  
Auch; nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Hier: „happy kauf“ (T8)
- 4 Ob 102/12x  
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 102/12x  
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: App „myTaxy“. (T9)
- 4 Ob 11/14t  
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 11/14t  
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Eine Marke ist beschreibend, wenn die beteiligten Verkehrskreise den Begriffsinhalt zwanglos und ohne komplizierte Schlussfolgerungen erschließen können und sie daher als Hinweis auf die damit bezeichnete Ware oder Dienstleistung, nicht jedoch als Herkunftsangabe, verstehen. (T10)  
Beisatz: Hier: „Expressglass“ - rein beschreibend. (T11)
- 4 Ob 10/14w  
Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 10/14w  
Vgl auch; Beisatz: Hier: „Jimi Hendrix“. (T12)
- 4 Ob 9/14y  
Entscheidungstext OGH 25.03.2014 4 Ob 9/14y  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T10; Beisatz: Abbildungen Prominenter oder ihre Unterschriften können unter Umständen auf eine bestimmte betriebliche Herkunft hinweisen, wobei aber bei inhaltsbezogenen Waren/Dienstleistungen, die mit der Person in Verbindung gebracht werden, die Abbildung bzw die Unterschrift eher beschreibenden Charakter haben wird. (T13)  
Beisatz: Hier: Unterschrift Jimi Hendrix. (T14)
- 4 Ob 47/14m  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 47/14m  
Vgl auch; Beisatz: Hier: "Goldschmiedeakademie" - rein beschreibend. (T15)

- 4 Ob 49/14f  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 4 Ob 49/14f  
Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T10
- 4 Ob 77/15z  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 77/15z  
Beis wie T3
- 4 Ob 51/16b  
Entscheidungstext OGH 20.04.2016 4 Ob 51/16b  
nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Wortfolge "Magic Mountains" für touristische Dienstleistungen nicht beschreibend. (T16)
- 4 Ob 180/16y  
Entscheidungstext OGH 25.10.2016 4 Ob 180/16y  
Auch; Beisatz: Hier: FairUse. (T17)
- 4 Ob 78/18a  
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 78/18a  
Auch; Beisatz: Eine Marke, die sich aus einer sprachlichen Neuschöpfung mit mehreren Bestandteilen zusammensetzt, von denen jeder Merkmale der Waren oder Dienstleistungen beschreibt, für die die Eintragung beantragt wird, hat selbst einen die Merkmale dieser Waren oder Dienstleistungen beschreibenden Charakter, es sei denn, dass ein merklicher Unterschied zwischen der Neuschöpfung und der bloßen Summe ihrer Bestandteile besteht; dies setzt voraus, dass die Neuschöpfung aufgrund der Ungewöhnlichkeit der Kombination in Bezug auf die genannten Waren oder Dienstleistungen einen Eindruck erweckt, der hinreichend weit von dem abweicht, der bei bloßer Zusammenfügung der ihren Bestandteilen zu entnehmenden Angaben entsteht, und somit über die Summe dieser Bestandteile hinausgeht. Es spielt keine Rolle, ob es Synonyme gibt, mit denen dieselben Merkmale der beantragten Waren oder Dienstleistungen bezeichnet werden können. (T18)  
Beisatz: Hier: „Schneewette“. (T19)
- 4 Ob 96/19z  
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 4 Ob 96/19z  
Vgl; Beis wie T3; Beis wie T10; Beisatz: Dabei müssen die beteiligten Verkehrskreise sofort und ohne weiteres Nachdenken einen konkreten und direkten Bezug zwischen dem fraglichen Zeichen und den von den Anmeldungen erfassten Waren und Dienstleistungen herstellen können (EuGH C-494/08P, Pranahaus). Enthält das Zeichen demgegenüber nur Andeutungen, ohne die damit bezeichnete Ware oder Dienstleistung konkret oder umfassend zu beschreiben, ist es nicht rein beschreibend und daher auch ohne Verkehrsgeltung geschützt. (T20)
- 4 Ob 90/20v  
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 4 Ob 90/20v  
Vgl; Beisatz: Hier: Kulinarium. (T21)  
Beis wie T3
- 4 Ob 198/20a  
Entscheidungstext OGH 22.12.2020 4 Ob 198/20a  
Vgl; Beis wie T3
- 4 Ob 153/21k  
Entscheidungstext OGH 28.09.2021 4 Ob 153/21k  
Vgl; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Wortmarke und Wort?Bild?Marke „MYFLAT“. (T22)
- 4 Ob 42/22p  
Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 42/22p  
Vgl; Beis wie T3; Beisatz: Hier: „Hilfswerk Österreich“ nicht beschreibend für Dienstleistungen von Erholungsheimen und Pflegediensten. (T23)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109431

**Im RIS seit**

26.03.1998

**Zuletzt aktualisiert am**

17.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)