

# RS OGH 1998/3/24 1Ob332/97y, 1Ob190/97s, 4Ob98/09d, 9ObA83/09k, 17Ob7/10v, 9ObA124/10s, 4Ob15/13d, 1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.03.1998

## Norm

ZPO §52

AEUV Art267

EG Amsterdam Art234

EGV Maastricht Art177

RATG allg

## Rechtssatz

Das Verfahren vor dem EuGH gemäß Art 177 EGV ist als Zwischenstreit des Revisionsrekursverfahrens anzusehen, so dass die Bestimmung der darauf entfallenden Kosten dem vorlegenden nationalen Gericht vorbehalten ist.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 332/97y  
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 332/97y
- 1 Ob 190/97s  
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 190/97s
- 4 Ob 98/09d  
Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 98/09d
- 9 ObA 83/09k  
Entscheidungstext OGH 04.08.2009 9 ObA 83/09k  
Auch; Beisatz: Das Verfahren vor dem EuGH ist als Zwischenstreit des Revisionsrekursverfahrens anzusehen, sodass die dem Kläger in diesem Verfahren aufgelaufenen Kosten dem nationalen Gericht vorbehalten sind. Dem Kläger wurde daher Gelegenheit gegeben, die ihm im Verfahren vor dem EuGH aufgelaufenen Kosten zu verzeichnen. (T1)
- 17 Ob 7/10v  
Entscheidungstext OGH 13.07.2010 17 Ob 7/10v  
Beisatz: Dabei sind die inländischen Kostenbestimmungen anzuwenden. (T2)
- 9 ObA 124/10s  
Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 ObA 124/10s

Auch; Veröff: SZ 2011/26

- 4 Ob 15/13d

Entscheidungstext OGH 19.03.2013 4 Ob 15/13d

Auch; Bem: Nunmehr Art 267 AEUV. (T3)

- 10 Ob 27/14i

Entscheidungstext OGH 17.06.2014 10 Ob 27/14i

Beis wie T2

- 8 ObA 69/13z

Entscheidungstext OGH 26.06.2014 8 ObA 69/13z

Auch; Veröff: SZ 2014/63

- 9 Ob 70/14f

Entscheidungstext OGH 06.10.2014 9 Ob 70/14f

Auch; Beis wie T2

- 8 ObA 11/15y

Entscheidungstext OGH 26.02.2015 8 ObA 11/15y

- 1 Ob 123/17w

Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 123/17w

Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Mangels abweichender Bestimmungen sind die Kosten der Beteiligung der Beklagten am Verfahren vor dem EuGH nach TP 3C RATG zu bestimmen (so schon 4 Ob 98/09d mwN). (T4)

- 2 Ob 149/17a

Entscheidungstext OGH 16.05.2018 2 Ob 149/17a

Vgl auch

- 8 ObA 19/19f

Entscheidungstext OGH 29.05.2019 8 ObA 19/19f

Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3; Beis wie T4; Beisatz: Die Frist zur Antragstellung nach § 54 Abs 2 ZPO für im Vorabentscheidungsverfahren entstandene Kosten beginnt gemäß § 167 iVm § 163 ZPO erst mit Aufnahme des nach § 90a Abs 1 GOG ausgesetzten Verfahrens. (T5); Beisatz: Sofern nicht aktenkundig, sind nach § 54 Abs 1 ZPO alle im Verfahren vor dem EuGH aufgelaufenen Kosten zu bescheinigen, weil nur so neben der Leistung an sich deren Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit beurteilt werden kann. Das gilt dann nicht, wenn der Gegner erklärt, gegen die Höhe der verzeichneten Kosten keine Einwände zu erheben und so die Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit der Leistungen zugesteht. (T6)

- 1 Ob 137/21k

Entscheidungstext OGH 21.07.2021 1 Ob 137/21k

Beis wie T2; Beis wie T4

### **Schlagworte**

Vorabentscheidungsverfahren

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109758

**Im RIS seit**

23.04.1998

**Zuletzt aktualisiert am**

20.09.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)