

RS OGH 1998/4/7 8NdA1/98, 9Nc11/07b, 8Nc11/07w, 8Nc10/07y, 9Nc27/07f, 9Nc11/08d, 9Nc15/08t, 9Nc22/08

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.04.1998

Norm

JN §31 I

Rechtssatz

Dass der Kläger unzweckmäßigerweise nicht gleich die Klage beim nun beehrten Gericht eingebracht und vom Wahlgerichtsstand Gebrauch gemacht hat, steht einer zweckmäßigen Delegation nicht entgegen.

Entscheidungstexte

- 8 Nda 1/98
Entscheidungstext OGH 07.04.1998 8 Nda 1/98
- 9 Nc 11/07b
Entscheidungstext OGH 14.06.2007 9 Nc 11/07b
Beisatz: Es gibt keinen Grundsatz, dass nicht mehr delegiert werden dürfte, wenn der Kläger die Unzweckmäßigkeit seiner Vorgangsweise hätte voraussehen können. (T1)
- 8 Nc 11/07w
Entscheidungstext OGH 27.06.2007 8 Nc 11/07w
Auch; Beisatz: Es gibt keinen Grundsatz, dass nicht mehr delegiert werden dürfte, wenn der Kläger die Unzweckmäßigkeit seiner Vorgangsweise hätte voraussehen können. (T2)
- 8 Nc 10/07y
Entscheidungstext OGH 16.08.2007 8 Nc 10/07y
Auch; Beis wie T2
- 9 Nc 27/07f
Entscheidungstext OGH 17.03.2008 9 Nc 27/07f
Beis wie T1
- 9 Nc 11/08d
Entscheidungstext OGH 29.05.2008 9 Nc 11/08d
Auch; Beis wie T1
- 9 Nc 15/08t
Entscheidungstext OGH 09.09.2008 9 Nc 15/08t

- Auch; Beis wie T2
- 9 Nc 22/08x
Entscheidungstext OGH 28.11.2008 9 Nc 22/08x
Auch; Beis wie T2
 - 9 Nc 1/09k
Entscheidungstext OGH 03.02.2009 9 Nc 1/09k
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Dass der Kläger (Arbeitnehmer) gemäß § 4 Abs 1 lit a und c ASGG die Klage bereits beim Landesgericht Feldkirch als Arbeits- und Sozialgericht hätte einbringen können, was zweckmäßiger gewesen wäre, weil der Kläger voraussehen hätte können, dass der Großteil insbesondere der von ihm namhaft gemachten Zeugen im Sprengel dieses Gerichts wohnt, ändert nichts daran, dass es dennoch zweckmäßig ist, die Rechtssache an das Landesgericht Feldkirch als Arbeits- und Sozialgericht zu überweisen, weil im Sprengel dieses Gerichts der Großteil der zu vernehmenden Zeugen wohnt. (T3)
 - 9 Nc 3/09d
Entscheidungstext OGH 17.02.2009 9 Nc 3/09d
Auch; Beis wie T1
 - 9 Nc 2/09g
Entscheidungstext OGH 06.02.2009 9 Nc 2/09g
Auch
 - 8 Nc 1/09b
Entscheidungstext OGH 23.03.2009 8 Nc 1/09b
Beis wie T1; Beis wie T2
 - 8 Nc 2/09z
Entscheidungstext OGH 30.04.2009 8 Nc 2/09z
Beis wie T1; Beis wie T2
 - 4 Nc 9/09z
Entscheidungstext OGH 20.05.2009 4 Nc 9/09z
 - 9 Nc 7/09t
Entscheidungstext OGH 02.07.2009 9 Nc 7/09t
 - 9 Nc 14/09x
Entscheidungstext OGH 24.08.2009 9 Nc 14/09x
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis ähnlich wie T3
 - 9 Nc 25/09i
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 9 Nc 25/09i
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Auch eine schon begonnene Beweisaufnahme schließt nicht von vornherein eine Delegation aus. Entscheidend ist vielmehr auch in diesem Fall, ob eine Delegation immer noch zweckmäßig iSd § 31 Abs 1 JN ist. (T4)
 - 9 Nc 1/10m
Entscheidungstext OGH 18.01.2010 9 Nc 1/10m
Auch; Beis wie T1, Beis wie T2, Beis wie T4
 - 9 Nc 24/09t
Entscheidungstext OGH 11.01.2010 9 Nc 24/09t
Beis wie T1; Beis ähnlich wie T3
 - 9 Nc 26/09m
Entscheidungstext OGH 08.01.2010 9 Nc 26/09m
Beis wie T1; Beis ähnlich wie T3
 - 8 Nc 1/10d
Entscheidungstext OGH 02.02.2010 8 Nc 1/10d
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
 - 9 Nc 5/10z
Entscheidungstext OGH 08.03.2010 9 Nc 5/10z
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

- 9 Nc 12/10d
Entscheidungstext OGH 06.05.2010 9 Nc 12/10d
Beis wie T1; Beis ähnlich wie T3
- 8 Nc 18/10d
Entscheidungstext OGH 21.05.2010 8 Nc 18/10d
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Es steht einer Delegation grundsätzlich nicht im Weg, dass der Kläger die Unzweckmäßigkeit seiner Vorgangsweise hätte voraussehen können. Entscheidend ist vielmehr auch in diesem Fall, ob eine Delegation immer noch zweckmäßig iSd § 31 Abs 1 JN ist. (T5)
- 9 Nc 17/10i
Entscheidungstext OGH 20.05.2010 9 Nc 17/10i
- 9 Nc 21/10b
Entscheidungstext OGH 23.07.2010 9 Nc 21/10b
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 9 Nc 23/10x
Entscheidungstext OGH 28.07.2010 9 Nc 23/10x
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 8 Nc 30/10v
Entscheidungstext OGH 03.09.2010 8 Nc 30/10v
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T5
- 8 Nc 28/10z
Entscheidungstext OGH 08.09.2010 8 Nc 28/10z
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 9 Nc 11/12k
Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 Nc 11/12k
Auch; Beis wie T1
- 9 Nc 9/18z
Entscheidungstext OGH 16.05.2018 9 Nc 9/18z
Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109590

Im RIS seit

07.05.1998

Zuletzt aktualisiert am

02.07.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at