

# RS OGH 1998/4/21 5Ob94/98d, 5Ob137/98b, 5Ob134/98m, 5Ob165/98w, 5Ob147/98y, 5Ob209/98s, 5Ob178/98g,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.04.1998

## Norm

MRG idF 3.WÄG §16 Abs8

MRG idF 3.WÄG §26 Abs3

MRG idF WRN 2000 §26 Abs4

3.WÄG ArtII AbschnII Z5

## Rechtssatz

§ 16 Abs 8 Satz 2 MRG idF des 3.WÄG ist auch auf Mietzinsvereinbarungen vor dem 1.3.1994 anzuwenden; die Präklusivfrist beginnt diesfalls am 1.3.1994 zu laufen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 94/98d  
Entscheidungstext OGH 21.04.1998 5 Ob 94/98d
- 5 Ob 137/98b  
Entscheidungstext OGH 12.05.1998 5 Ob 137/98b
- 5 Ob 134/98m  
Entscheidungstext OGH 26.05.1998 5 Ob 134/98m  
Auch
- 5 Ob 165/98w  
Entscheidungstext OGH 23.06.1998 5 Ob 165/98w  
Auch
- 5 Ob 147/98y  
Entscheidungstext OGH 09.06.1998 5 Ob 147/98y  
Beisatz: Eine am 1.3.1994 beginnende 3-Jahres-Frist endet nicht schon am 28.2.1997, sondern erst am 1.3.1997 (um Mitternacht). (T1)
- 5 Ob 209/98s  
Entscheidungstext OGH 15.09.1998 5 Ob 209/98s  
Auch
- 5 Ob 178/98g

Entscheidungstext OGH 15.09.1998 5 Ob 178/98g

Auch

- 5 Ob 194/98k

Entscheidungstext OGH 15.09.1998 5 Ob 194/98k

Auch

- 5 Ob 173/98x

Entscheidungstext OGH 15.09.1998 5 Ob 173/98x

Auch; Beis ähnlich wie T1

- 5 Ob 279/98k

Entscheidungstext OGH 10.11.1998 5 Ob 279/98k

- 5 Ob 304/98m

Entscheidungstext OGH 24.11.1998 5 Ob 304/98m

Vgl auch

- 5 Ob 286/98i

Entscheidungstext OGH 24.11.1998 5 Ob 286/98i

Vgl auch

- 1 Ob 164/98v

Entscheidungstext OGH 15.12.1998 1 Ob 164/98v

Beis wie T1; Beisatz: Die Präklusivfrist des § 16 Abs 8 Satz 2 MRG bezieht sich nach dem klaren Gesetzeswortlaut nur auf die Geltendmachung der Unwirksamkeit des vereinbarten Hauptmietzinses. (T2)

- 5 Ob 340/98f

Entscheidungstext OGH 26.01.1999 5 Ob 340/98f

Auch

- 5 Ob 128/99f

Entscheidungstext OGH 11.05.1999 5 Ob 128/99f

Auch; Beisatz: Im Falle eines Altvertrages mit gesetzlich nicht durchsetzbarer Befristung gibt es keinen Grund, die dreijährige Frist des zweiten Satzes gemäß § 16 Abs 8 3.Satz MRG zu verlängern. (T3)

- 5 Ob 150/99s

Entscheidungstext OGH 26.05.1999 5 Ob 150/99s

Vgl; Beisatz: Sinngemäße Heranziehung der Rechtsprechung zu § 16 Abs 8 zweiter Satz MRG idF 3. WÄG für die Frist des § 18 Abs 3 WGG. (T4)

- 5 Ob 326/98x

Entscheidungstext OGH 15.06.1999 5 Ob 326/98x

Auch; Beis wie T1; Beis wie T3; Beisatz: Darauf, auf welche Weise die letztlich undurchsetzbare Befristung des Bestandverhältnisses erzielt werden sollte, kommt es nicht an. (T5)

- 5 Ob 286/99s

Entscheidungstext OGH 09.11.1999 5 Ob 286/99s

Gegenteilig; Beisatz: Gemäß § 44 MRG idF der Wohnrechtsnovelle 1999 BGBl I 147 gelten § 16 Abs 8 zweiter bis vierter Satz und § 26 Abs 3 zweiter und dritter Satz MRG nicht für Mietzinsvereinbarungen, die vor dem 1. 3. 1994 geschlossen wurden. Diese Bestimmung ist gemäß Art IX Z 3 WRN 1999 mit 1. 9. 1999 in Kraft getreten. (T6)

- 5 Ob 303/99s

Entscheidungstext OGH 23.11.1999 5 Ob 303/99s

Gegenteilig; Beisatz: Durch § 44 MRG wird der zeitliche Anwendungsbereich der Präklusionsregelungen in § 16 Abs 8 und § 26 Abs 3 MRG dahin eingeschränkt, dass diese Regelungen nicht auf - aus der Sicht des 3. WÄG - "Altverträge" anzuwenden sind. (T7); Beisatz: Nach allgemeinen Grundsätzen ist diese Abgrenzungsregelung auch auf Verfahren über die Zulässigkeit des Mietzinses anzuwenden, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des neuen § 44 MRG am 1. 9. 1999 (Art IX Z 3 der WRN 1999) noch anhängig waren. (T8)

- 5 Ob 315/99f

Entscheidungstext OGH 07.12.1999 5 Ob 315/99f

Gegenteilig; Beis wie T8

- 5 Ob 292/99y

Entscheidungstext OGH 07.12.1999 5 Ob 292/99y

Gegenteilig; Beis wie T6; Beis wie T8

- 5 Ob 130/99z

Entscheidungstext OGH 29.02.2000 5 Ob 130/99z

Gegenteilig; Beis wie T8

- 5 Ob 123/00z

Entscheidungstext OGH 26.09.2000 5 Ob 123/00z

Gegenteilig; Beisatz: Wurde nur der Antrag auf Prüfung des Mietzinses zu einem bestimmten (in der Vergangenheit liegenden) Zinstermin zurück- oder abgewiesen, kann der Antrag auf Überprüfung einer vor dem 1. 3. 1994 geschlossenen Mietzinsvereinbarung hinsichtlich anderer Zinstermine neuerlich gestellt werden. Entscheidungen über die Gültigkeit der Mietzinsvereinbarung an sich oder über die Höhe des Mietzinses ohne Bezug auf einen bestimmten Zinstermin (worunter auch Abweisungen oder Zurückweisungen von Mietzinsüberprüfungsbegehren wegen angenommener Präklusion zu subsumieren sind) wirken hingegen weiter. (T9)

- 5 Ob 295/00v

Entscheidungstext OGH 19.12.2000 5 Ob 295/00v

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: § 18 Abs 3 WGG ist mit 1. 1. 1994 in Kraft getreten, somit beginnt die dreijährige Präklusivfrist des § 18 Abs 3 WGG frühestens an diesem Tage zu laufen. (T10)

- 5 Ob 205/01k

Entscheidungstext OGH 29.01.2002 5 Ob 205/01k

Beis ähnlich wie T1; Beis ähnlich wie T6 nur: Gemäß § 44 MRG idF der Wohnrechtsnovelle 1999 BGBl I 147 gelten § 16 Abs 8 zweiter bis vierter Satz und § 26 Abs 3 zweiter und dritter Satz MRG nicht für Mietzinsvereinbarungen, die vor dem 1. 3. 1994 geschlossen wurden. (T11); Beis wie T9; Beisatz: Hier: Darstellung der Rechtsänderungen zur Präklusion von Mietzinsüberprüfungsanträgen bei sogenannten Altverträgen, also solchen, die vor Inkrafttreten des 3. WÄG abgeschlossen wurden. (T12)

- 5 Ob 161/06x

Entscheidungstext OGH 11.07.2006 5 Ob 161/06x

- 5 Ob 121/08t

Entscheidungstext OGH 09.09.2008 5 Ob 121/08t

Beis wie T1; Beis wie T6; Beis wie T8; Beis wie T12; Beisatz: Die Wohnrechtsnovelle 2000 hob in ihrem Art II Z 2 § 44 MRG idF der WRN 1999 auf; sie normierte in § 49c Abs 8 MRG, dass § 44 MRG idF der WRN 1999 auf Verfahren über die Unwirksamkeit von Mietzinsvereinbarungen, die vor dem 1. 7. 2000 bei Gericht (bei der Gemeinde) anhängig gemacht worden sind, weiter anzuwenden sind. (T13)

- 5 Ob 166/10p

Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 166/10p

Vgl auch; Veröff: SZ 2011/29

- 5 Ob 131/14x

Entscheidungstext OGH 27.01.2015 5 Ob 131/14x

Beisatz: Die dreijährige Präklusivfrist des § 16 Abs 9 letzter Satz MRG gilt auch für „Altverträge“, die vor dem 1. 1. 1982 geschlossen wurden, wenn das Erhöhungsbegehren nach Inkrafttreten des MRG wirksam wurde. Sie beginnt mit dem Zeitpunkt, zu dem die Mietzinserhöhung wirksam wird, jedenfalls aber nicht vor dem 1. 3. 1994. (T14)

Beis wie T13

- 5 Ob 153/18p

Entscheidungstext OGH 13.12.2018 5 Ob 153/18p

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109837

#### **Im RIS seit**

21.05.1998

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)