jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1998/4/22 13Os37/98, 13Os123/99, 14Os142/99 (14Os144/99), 13Os137/99, 15Os25/00, 13Os9/01, 13

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.04.1998

Norm

StPO §281 Abs1 Z8
StPO §281 Abs1 Z11 Ab
StPO §281 Abs1 Z11 C
StPO §283 B
StPO §285i
StPO §290 Abs1
StPO §292
StPO §295 Abs1
StPO §345 Abs1 Z13
StPO §468 Abs1 Z4

Rechtssatz

Dem Berufungsgericht ist es möglich, eine Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO bei der Entscheidung über die gegen den Strafausspruch gerichtete Berufung, also ohne Aufhebung des Strafausspruches, zu berücksichtigen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 37/98
  Entscheidungstext OGH 22.04.1998 13 Os 37/98
- 13 Os 123/99
  Entscheidungstext OGH 15.09.1999 13 Os 123/99
  Vgl auch; Beisatz: Zu amtswegiger Prüfung allfälliger Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 zweiter Fall StPO sieht sich der Oberste Gerichtshof nicht bestimmt, weil seit der durch das BGBl 1989/242 geänderten Fassung des § 283 Abs 1 StPO auch der nichtige Strafausspruch eines Kollegialgerichts vom Oberlandesgericht - ohne dessen Aufhebung, wie in den Fällen der §§ 468 Abs 1 Z 4, 281 Abs 1 Z 11 StPO - abgeändert werden kann. (T1)
- 14 Os 142/99
  Entscheidungstext OGH 09.11.1999 14 Os 142/99
  Auch; Beis wie T1
- 13 Os 137/99

Entscheidungstext OGH 03.11.1999 13 Os 137/99
Auch; Beisatz: Da der Angeklagte die Urteilsnichtigkeit nach § 468 Abs 1 Z 4 in Verbindung mit § 281 Abs 1 Z 8 StPO bewirkende Anklageüberschreitung in der Berufung nicht geltend gemacht hat, war seine durch diese Gesetzesverletzung erfolgte Benachteiligung gemäß § 292 StPO - ohne gesonderten Freispruch - durch bloße Aufhebung des die Anklage überschreitenden Teiles des Schuldspruches zu beseitigen. Dem Berufungsgericht ist es möglich, der durch dieses Erkenntnis geschaffenen prozessualen Situation, nämlich, dass der (mit Berufung angefochtene) Strafausspruch nicht (mehr) zur Gänze auf dem Schuldspruch des Erstgerichtes beruht, im Rahmen seiner (noch zu fällenden) Entscheidung Rechnung zu tragen. (T2)

- 15 Os 25/00
  Entscheidungstext OGH 30.03.2000 15 Os 25/00
  Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 9/01
  Entscheidungstext OGH 31.01.2001 13 Os 9/01
  Auch
- 13 Os 72/01
  Entscheidungstext OGH 06.06.2001 13 Os 72/01
  Auch; Beisatz: Hier: Verschlimmerungsverbot gemäß § 477 Abs 2 1. Satz StPO. (T3)
- 15 Os 167/01
  Entscheidungstext OGH 13.12.2001 15 Os 167/01
  Auch
- 13 Os 39/02
  Entscheidungstext OGH 29.05.2002 13 Os 39/02
  Auch; Beis ähnlich wie T1
- 13 Os 137/02
  Entscheidungstext OGH 04.06.2003 13 Os 137/02
  Vgl auch
- 11 Os 14/04
  Entscheidungstext OGH 30.03.2004 11 Os 14/04
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 42/04
  Entscheidungstext OGH 05.05.2004 14 Os 42/04
  Vgl; Beis ähnlich wie T2
- 15 Os 163/03
  Entscheidungstext OGH 27.05.2004 15 Os 163/03
  Auch; Beis ähnlich wie T1
- 14 Os 71/04
  Entscheidungstext OGH 13.07.2004 14 Os 71/04
  Auch; Beis ähnlich wie T1
- 11 Os 100/04
  Entscheidungstext OGH 19.10.2004 11 Os 100/04
  Vgl auch
- 13 Os 119/04
  Entscheidungstext OGH 03.11.2004 13 Os 119/04
  Vgl auch
- 15 Os 84/04
  Entscheidungstext OGH 18.11.2004 15 Os 84/04
  Auch
- 14 Os 8/05s
  Entscheidungstext OGH 15.02.2005 14 Os 8/05s
  Vgl auch
- 14 Os 88/05f

Entscheidungstext OGH 20.09.2005 14 Os 88/05f
Vgl auch

- 11 Os 62/05k
  Entscheidungstext OGH 27.09.2005 11 Os 62/05k
  Vgl auch
- 13 Os 85/05g
  Entscheidungstext OGH 28.09.2005 13 Os 85/05g
  Vgl auch
- 11 Os 115/05d
  Entscheidungstext OGH 28.03.2006 11 Os 115/05d
  Auch; Beis ähnlich wie T1
- 13 Os 20/06z
  Entscheidungstext OGH 05.04.2006 13 Os 20/06z
  Auch
- 11 Os 34/06v
  Entscheidungstext OGH 20.06.2006 11 Os 34/06v
  Vgl auch
- 13 Os 64/07x
  Entscheidungstext OGH 01.08.2007 13 Os 64/07x
  Vgl
- 11 Os 61/08t
  Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 61/08t
  Vgl
- 13 Os 92/08s
  Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 92/08s
  Auch; Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 20 Abs 2 FinStrG. (T4)
- 13 Os 87/08f
  Entscheidungstext OGH 17.12.2008 13 Os 87/08f
  Auch
- 13 Os 9/08k
  Entscheidungstext OGH 22.01.2009 13 Os 9/08k
- 13 Os 187/08m
  Entscheidungstext OGH 14.01.2010 13 Os 187/08m
  Auch
- 13 Os 119/10i
  Entscheidungstext OGH 16.12.2010 13 Os 119/10i
  Auch
- 11 Os 153/11a
  Entscheidungstext OGH 15.03.2012 11 Os 153/11a
  Vgl auch
- 11 Os 50/12f
  Entscheidungstext OGH 24.05.2012 11 Os 50/12f
  Vgl auch
- 11 Os 72/14v
  Entscheidungstext OGH 16.09.2014 11 Os 72/14v
  Auch
- 15 Os 121/14d
  Entscheidungstext OGH 29.10.2014 15 Os 121/14d
  Auch; Beisatz: Hier: Verstoß gegen das Doppelverwertungsverbot. (T5)
- 13 Os 49/15b
  Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 49/15b

Auch; Beisatz: Fehlen der Verhältnismäßigkeitsprüfung nach § 19a Abs 2 StGB. (T6)

- 12 Os 92/15v
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 92/15v
  Auch
- 13 Os 22/18m
  Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m
  Auch; Beisatz: Hier § 345 Abs 1 Z 13 StPO. (T7)
- 13 Os 147/18v
  Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 147/18v
- 13 Os 15/19h
  Entscheidungstext OGH 24.04.2019 13 Os 15/19h
  Beis wie T5
- 14 Os 105/20b
  Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 105/20b
  Vgl
- 12 Os 15/21d
  Entscheidungstext OGH 27.05.2021 12 Os 15/21d
  Vgl
- 13 Os 74/21p
  Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 74/21p
  Vgl
- 13 Os 134/21m
  Entscheidungstext OGH 16.03.2022 13 Os 134/21m
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0109969

Im RIS seit

22.05.1998

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at