

# RS OGH 1998/6/10 9ObA19/98d, 9ObA233/98z, 8ObA141/04z, 9ObA143/05b, 9ObA3/07t, 8ObA61/07i, 8ObA43/09

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.06.1998

## Norm

ArbVG §105 Abs3 Z2

## Rechtssatz

Der Arbeitgeber hat alle Umstände zu behaupten und zu beweisen, die für die Annahme des Ausnahmetatbestandes "betrieblicher Erfordernisse" der Kündigung wesentlich sind.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 19/98d  
Entscheidungstext OGH 10.06.1998 9 ObA 19/98d
- 9 ObA 233/98z  
Entscheidungstext OGH 07.10.1998 9 ObA 233/98z  
Beisatz: Dass der Arbeitnehmer selbst hätte initiativ werden und seine Bereitschaft zur Ausübung schlechter entlohnter Tätigkeiten hätte mitteilen müssen, gilt nur für von der bisherigen Tätigkeit stark abweichende, schlechter entlohnte Posten. (T1)
- 8 ObA 141/04z  
Entscheidungstext OGH 20.01.2005 8 ObA 141/04z
- 9 ObA 143/05b  
Entscheidungstext OGH 24.10.2005 9 ObA 143/05b
- 9 ObA 3/07t  
Entscheidungstext OGH 25.06.2007 9 ObA 3/07t  
Beisatz: Bei sozial benachteiligenden Kündigungen müssen demnach vom Arbeitgeber alle Möglichkeiten zur Weiterbeschäftigung ausgeschöpft werden, um trotz Rationalisierungsmaßnahmen die bisherigen Arbeitnehmer weiter zu beschäftigen. (T2)
- 8 ObA 61/07i  
Entscheidungstext OGH 22.11.2007 8 ObA 61/07i  
Auch; Beisatz: Weitere Kündigungsgründe sind nicht zu berücksichtigen. (T3)
- 8 ObA 43/09w  
Entscheidungstext OGH 29.09.2009 8 ObA 43/09w

Vgl auch; Beisatz: Die Behauptungs- und Beweislast dafür, dass einem Vertragsbediensteten, der für die vereinbarte Tätigkeit gesundheitlich nicht mehr geeignet ist, jedoch ihm zumutbare Aufgaben im Rahmen der Landesverwaltung erfüllen kann, solche Aufgaben etwa mangels offener Planstellen nicht angeboten (§ 58 Abs 1 nÖ LVBG) werden können, trifft den Arbeitgeber. (T4)

- 9 ObA 86/10b  
Entscheidungstext OGH 29.09.2010 9 ObA 86/10b
- 8 ObA 53/11v  
Entscheidungstext OGH 30.08.2011 8 ObA 53/11v  
Auch
- 8 ObA 95/11w  
Entscheidungstext OGH 20.01.2012 8 ObA 95/11w
- 9 ObA 50/14i  
Entscheidungstext OGH 25.06.2014 9 ObA 50/14i  
Auch
- 8 ObA 71/15x  
Entscheidungstext OGH 17.08.2016 8 ObA 71/15x
- 9 ObA 12/18g  
Entscheidungstext OGH 27.02.2018 9 ObA 12/18g
- 9 ObA 153/17s  
Entscheidungstext OGH 21.03.2018 9 ObA 153/17s  
Auch; Beisatz: Hier: Kündigung nach § 42 Abs 2 Z 2 VBO 1995 (T5)
- 9 ObA 51/18t  
Entscheidungstext OGH 17.05.2018 9 ObA 51/18t
- 9 ObA 70/18m  
Entscheidungstext OGH 30.08.2018 9 ObA 70/18m  
Vgl auch; Beis wie T5
- 8 ObA 8/19p  
Entscheidungstext OGH 25.03.2019 8 ObA 8/19p  
Beis wie T1; Beis wie T2
- 9 ObA 26/22x  
Entscheidungstext OGH 27.04.2022 9 ObA 26/22x  
Beisatz: Hier: Ein verständiger und sorgfältiger Arbeitgeber konnte aufgrund der vorgelegten Informationen bei objektiver Betrachtung annehmen, dass die Klägerin in der Montagelinie nicht mehr eingesetzt werden durfte. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110154

#### **Im RIS seit**

10.07.1998

#### **Zuletzt aktualisiert am**

25.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)