

RS OGH 1998/6/23 14Os55/98, 15Os13/06k, 15Os160/07d, 14Os14/08b, 15Os32/08g, 11Os133/07d, 15Os156/10

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.06.1998

Norm

StPO §250 Abs2

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §285a

StPO §345 Abs1 Z4

Rechtssatz

Eine auf die Vernachlässigung des § 250 Abs 2 zweiter Satz StPO gestützte Verfahrensrüge § 345 Abs 1 Z 4 StPO), welche die vermisste Information (inhaltlich) nicht nennt, orientiert sich nicht am Gesetz (WK-StPO § 281 Rz 249).

Entscheidungstexte

- 14 Os 55/98
Entscheidungstext OGH 23.06.1998 14 Os 55/98
- 15 Os 13/06k
Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 13/06k
Auch
- 15 Os 160/07d
Entscheidungstext OGH 10.03.2008 15 Os 160/07d
- 14 Os 14/08b
Entscheidungstext OGH 15.04.2008 14 Os 14/08b
Auch; Beisatz: Eine Verfahrensrüge (§ 281 Abs 1 Z 3 StPO), die es unterlässt, die vermissten Aussageinhalte, deren unterbliebene Mitteilung sich nachteilig ausgewirkt hätten, deutlich und bestimmt zu bezeichnen, verfehlt die gesetzlichen Anfechtungserfordernisse des § 285a Z 2 StPO. (T1)
- 15 Os 32/08g
Entscheidungstext OGH 05.06.2008 15 Os 32/08g
Vgl; Beisatz: § 250 StPO bedroht nur die Unterlassung der Information des Angeklagten über das während seiner Abwesenheit Geschehene mit Nichtigkeit; mit der Behauptung mangelnder Übersetzung von Zeugenaussagen, die in Anwesenheit des Angeklagten abgelegt wurden, wird hingegen keine der in § 345 Abs 1 Z 4 StPO taxativ angeführten Vorschriften angesprochen. (T2)

- 11 Os 133/07d
Entscheidungstext OGH 16.09.2008 11 Os 133/07d
Auch
- 15 Os 156/10w
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 15 Os 156/10w
Auch
- 14 Os 158/10g
Entscheidungstext OGH 25.01.2011 14 Os 158/10g
- 12 Os 206/10a
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 206/10a
Beis wie T1
- 15 Os 82/11i
Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 82/11i
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Zur Beurkundung im Protokoll genügt ein Hinweis auf die vorgenommene Unterrichtung. (T3)
- 14 Os 102/13a
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 102/13a
Vgl auch; Ähnlich Beis wie T1
- 14 Os 119/14b
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 119/14b
Beis ähnlich wie T1; Beis wie T3
- 14 Os 32/17p
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 32/17p
Auch
- 14 Os 7/19i
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 7/19i
- 12 Os 77/19v
Entscheidungstext OGH 27.06.2016 12 Os 77/19v
- 12 Os 62/21s
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s
Vgl; Beis wie T2
- 15 Os 139/21m
Entscheidungstext OGH 26.01.2022 15 Os 139/21m
Beis wie T2
- 12 Os 5/22k
Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 5/22k
Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110266

Im RIS seit

23.07.1998

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at