

# RS OGH 1998/7/10 15Os112/98 (15Os114/98), 11Os136/00

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.07.1998

## Norm

StGB §207a Abs1

StGB §212 Abs1 Fall1

## Rechtssatz

Aus der Sicht des dargelegten, noch immer aktuellen und vom Gesetzgeber des Jahres 1994 ausdrücklich übernommenen Rechtsverständnisses über den Begriff der "Unzucht" (vgl. abermals 1848 der BlgNR XVIII.GP S 1 f) reichen jedoch die allgemein gehaltenen Feststellungen des Erstgerichtes über die Herstellung von bloßen "Nacktfotos", "Ganzkörpernacktaufnahmen", "Großaufnahmen mit Detailaufnahmen vom Genital des Mädchens, unter anderem während des Urinierens" für eine verlässliche Subsumtion dieses Verhaltens des Angeklagten unter das Tatbildmerkmal der "Unzucht" nicht aus.

Beim Vergehen nach § 207a StGB ist die im Abs 4 leg cit explizit postulierte Subsidiarität zu beachten.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 112/98

Entscheidungstext OGH 10.07.1998 15 Os 112/98

- 11 Os 136/00

Entscheidungstext OGH 16.01.2001 11 Os 136/00

Vgl. auch; Beisatz: Der Tatbestand des § 207a StGB erfordert, dass die bildliche Darstellung zumindest den Eindruck vermittelt, es sei bei ihrer Herstellung tatsächlich zum Missbrauch eines Unmündigen durch die Vornahme einer geschlechtlichen Handlung gekommen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110455

## Dokumentnummer

JJR\_19980710\_OGH0002\_0150OS00112\_9800000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)