RS OGH 1998/7/28 1Ob108/98h, 7Ob54/01v, 4Ob215/19z

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.07.1998

Norm

TabMG 1968 §17

TabMG 1996 §24

Rechtssatz

Die Regelung des § 24 TabMG 1996 entspricht im wesentlichen der vorherigen Rechtslage des § 17 TabMG 1968. Daraus lassen sich keine Rechte eines allfälligen Bewerbers um eine Tabaktrafik ableiten, sondern es handelt sich dabei um Bestimmungen, die den inneren Willensbildungsprozess des Monopolisten regeln.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 108/98h
Entscheidungstext OGH 28.07.1998 1 Ob 108/98h
- 7 Ob 54/01v
Entscheidungstext OGH 14.03.2001 7 Ob 54/01v
- 4 Ob 215/19z
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 4 Ob 215/19z
Beisatz: Ob der Monopolist an einem gewissen Standort eine neue Tabaktrafik zur Nahversorgung mit Tabakwaren als erforderlich erachtet, ist eine Frage des inneren Willensbildungsprozesses des Monopolisten. Dieser dient zwar als vorvertragliche Schutz- und Sorgfaltspflicht auch dem Schutz der Interessen der benachbarten Tabaktrafiken, räumt einem dritten Interessenten aber keine Rechte ein (7 Ob 54/01v). (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110430

Im RIS seit

27.08.1998

Zuletzt aktualisiert am

17.03.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at