

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1998/9/15 50b189/98z, 50b224/01d

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 15.09.1998

Norm

MRG §27 Abs1 MRG §27 Abs3 MRG 337 Abs1 Z14

Rechtssatz

Es bedarf, wenn der Antragsteller mit seinem auf § 27 Abs 1 und Abs 3 MRG gestützten Rückforderungsanspruch zur Gänze durchdringt, keiner Teilabweisung seines Begehrens hinsichtlich jener Gegner, die nicht zur Rückzahlung verpflichtet wurden, andererseits geht der Antragsteller, der die "Verurteilung" einzelner seiner Gegner zur Zurückzahlung unangefochten läßt, mangels Bindungswirkung dieser Teilentscheidung nicht seines Anspruchs gegen den oder die anderen Gegner verlustig, wenn die "Verurteilten" im Rechtsmittelweg die Aufhebung der sie belastenden Entscheidung erreichen.

Entscheidungstexte

5 Ob 189/98z
Entscheidungstext OGH 15.09.1998 5 Ob 189/98z

• 5 Ob 224/01d

Entscheidungstext OGH 23.10.2001 5 Ob 224/01d

Vgl auch; Beisatz: Hier: Mangelhaftigkeit des erstinstanzlichen und des zweitinstanzlichen Verfahrens aufgrund nichterfolgter Abweisung des (auch) gegen den Erstantragsgegner erhobenen Rückzahlungsbegehrens. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110734

Dokumentnummer

JJR_19980915_OGH0002_0050OB00189_98Z0000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH. www.jusline.at