Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1998/9/24 60b236/98v, 10b133/99m, 10b229/99d, 10b277/99p, 10b345/99p, 10b11/00z, 90b32/00x, 9

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 24.09.1998

#### Norm

ZPO idF WGN 1997 §528 Abs2a L ZPO idF WGN 1997 §528 Abs2 Z1a L IN §58 Abs1

#### Rechtssatz

In Unterhaltssachen bedarf es keiner Bewertung des Entscheidungsgegenstandes durch das Gericht zweiter Instanz. Wenn der nach § 58 JN vorgegebene Wert zweihundertsechzigtausend Schilling übersteigt (§ 528 Abs 2 Z 1a ZPO), kommt eine Abänderung des Zulässigkeitsausspruches durch das Gericht zweiter Instanz nach § 528 Abs 2a ZPO nicht in Frage. Ein dennoch ergangener abändernder Zulässigkeitsausspruch bindet den Obersten Gerichtshof nicht.

### **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 236/98v
  Entscheidungstext OGH 24.09.1998 6 Ob 236/98v
- 1 Ob 133/99m
  Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 133/99m
- 1 Ob 229/99d

Entscheidungstext OGH 05.08.1999 1 Ob 229/99d nur: In Unterhaltssachen bedarf es keiner Bewertung des Entscheidungsgegenstandes durch das Gericht zweiter Instanz. (T1)

- 1 Ob 277/99p
  Entscheidungstext OGH 22.10.1999 1 Ob 277/99p
  nur T1
- 1 Ob 345/99p
  Entscheidungstext OGH 25.01.2000 1 Ob 345/99p
  nur T1
- 1 Ob 11/00z
  Entscheidungstext OGH 25.01.2000 1 Ob 11/00z
  nur T1

• 9 Ob 32/00x

Entscheidungstext OGH 16.02.2000 9 Ob 32/00x nur T1

• 9 Ob 157/00d

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 9 Ob 157/00d

• 7 Ob 192/00m

Entscheidungstext OGH 15.09.2000 7 Ob 192/00m nur T1

• 1 Ob 267/00x

Entscheidungstext OGH 28.11.2000 1 Ob 267/00x nur T1

• 3 Ob 10/01v

Entscheidungstext OGH 29.01.2001 3 Ob 10/01v nur T1

• 9 Ob 80/01g

Entscheidungstext OGH 11.04.2001 9 Ob 80/01g nur T1

• 7 Ob 108/01k

Entscheidungstext OGH 17.05.2001 7 Ob 108/01k nur T1

• 7 Ob 162/01a

Entscheidungstext OGH 11.07.2001 7 Ob 162/01a nur T1

• 4 Ob 180/01a

Entscheidungstext OGH 12.09.2001 4 Ob 180/01a nur T1

• 3 Ob 201/01g

Entscheidungstext OGH 29.08.2001 3 Ob 201/01g nur T1; Veröff: SZ 74/141

• 8 Ob 295/01t

Entscheidungstext OGH 13.06.2002 8 Ob 295/01t nur T1

• 6 Ob 167/02f

Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 167/02f Auch

• 1 Ob 197/02f

Entscheidungstext OGH 29.04.2003 1 Ob 197/02f

Auch; nur T1

• 1 Ob 262/05v

Entscheidungstext OGH 31.01.2006 1 Ob 262/05v

Vgl auch; Beisatz: Dies gilt auch für einstweilige Verfügungen gemäß § 382 Z 8 lit a EO (vorläufiger Unterhalt). (T2)

• 6 Ob 65/06m

Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 65/06m

• 2 Ob 275/06i

Entscheidungstext OGH 18.01.2007 2 Ob 275/06i

Auch; nur T1

• 4 Ob 88/07f

Entscheidungstext OGH 22.05.2007 4 Ob 88/07f Auch

• 2 Ob 114/07i

Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 114/07i

nur T1

• 2 Ob 110/07a

Entscheidungstext OGH 14.06.2007 2 Ob 110/07a

nur T1

• 3 Ob 210/07i

Entscheidungstext OGH 27.11.2007 3 Ob 210/07i

Auch; Beisatz: Hier: Oppositionsklage gegen einen Unterhaltsexekutionstitel. (T3)

• 9 Ob 46/08t

Entscheidungstext OGH 20.08.2008 9 Ob 46/08t

Vgl auch; Beisatz: Gemäß § 58 Abs 1 JN ist der Wert auch des einstweiligen Unterhalts zwingend mit der dreifachen Jahresleistung vorgegeben. (T4)

• 1 Ob 106/14s

Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 106/14s

Auch

• 10 Ob 87/14p

Entscheidungstext OGH 24.02.2015 10 Ob 87/14p

Auch; nur T1

• 8 Ob 59/19p

Entscheidungstext OGH 24.05.2019 8 Ob 59/19p

• 3 Ob 207/19s

Entscheidungstext OGH 19.11.2019 3 Ob 207/19s

Beis wie T1

## **Schlagworte**

260.000 S

# **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110920

Im RIS seit

24.10.1998

#### Zuletzt aktualisiert am

13.01.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$   ${\tt www.jusline.at}$