jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1998/9/29 4Ob223/98t, 4Ob215/98s, 4Ob216/98p, 4Ob247/98x, 4Ob63/99i, 4Ob176/01p

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.09.1998

Norm

MSchG §10a Abs1
UWG §9 F3

Rechtssatz

Der durch die Verwendung der identischen Marke für identische Waren in seinen Kennzeichenrechten Verletzte kann seinen Unterlassungsanspruch zwar nicht allein auf § 10a Abs 1 MSchG stützen, wohl aber auf diese Bestimmung in Verbindung mit dem allgemeinen Rechtssatz, daß bei Eingriffen in ein absolutes Recht ein Unterlassungsanspruch zusteht, wie dies § 9 UWG für den Fall einer Kennzeichenverletzung durch Gebrauch einer verwechselbar ähnlichen Marke auch ausdrücklich vorsieht.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 215/98s
  Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 215/98s
- 4 Ob 223/98t
  Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 223/98t
  Veröff: SZ 71/159
- 4 Ob 216/98p
  Entscheidungstext OGH 20.10.1998 4 Ob 216/98p
  Veröff: SZ 71/168
- 4 Ob 247/98x
  Entscheidungstext OGH 20.10.1998 4 Ob 247/98x
  Auch
- 4 Ob 63/99i
  Entscheidungstext OGH 27.04.1999 4 Ob 63/99i
  Vgl auch
- 4 Ob 176/01p
  Entscheidungstext OGH 12.09.2001 4 Ob 176/01p
  Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110795

Dokumentnummer

JJR_19980929_OGH0002_0040OB00223_98T0000_005

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at