

RS OGH 1998/10/27 5Ob275/98x, 5Ob86/01k, 4Ob216/06b, 7Ob172/07f, 7Ob72/10d, 8Ob113/10s, 5Ob237/11f,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.10.1998

Norm

AußStrG §10 Abs5

GBG §82a

ZPO §75

ZPO §84 Abs1 I

ZPO §84 Abs2 I

ZPO §85 Abs1

ZPO §125 Abs2

Rechtssatz

Erteilt das Gericht einen unzulässigen Verbesserungsauftrag und kommt die Partei diesem nach, so tritt dadurch eine Sanierung der ursprünglichen Fristversäumung nicht ein (vergleiche SSV-NF 6/68).

Entscheidungstexte

- 5 Ob 275/98x
Entscheidungstext OGH 27.10.1998 5 Ob 275/98x
- 5 Ob 86/01k
Entscheidungstext OGH 24.04.2001 5 Ob 86/01k
Vgl auch
- 4 Ob 216/06b
Entscheidungstext OGH 21.11.2006 4 Ob 216/06b
Beisatz: Hier: Anwaltsunterschrift nach § 5 AußStrG 1854. (T1)
- 7 Ob 172/07f
Entscheidungstext OGH 17.10.2007 7 Ob 172/07f
Beisatz: Dies gilt auch im Verfahren Außerstreitsachen. (T2)
- 7 Ob 72/10d
Entscheidungstext OGH 05.05.2010 7 Ob 72/10d
Vgl
- 8 Ob 113/10s
Entscheidungstext OGH 23.11.2010 8 Ob 113/10s
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Die ansich nach § 10 Abs 5 AußStrG (§ 85 ZPO) unzulässige Erstreckung einer

Verbesserungsfrist ist nur dann (iS RIS-Justiz RS0036251) als wirksam zu behandeln, wenn sie noch vor Ablauf der ersten Verbesserungsfrist bewilligt wurde. Einer erst nach Ablauf der ursprünglichen Verbesserungsfrist für ein Rechtsmittel eingeräumten „Verlängerung“ steht die Rechtskraft der Entscheidung entgegen. Durch einen nach § 10 Abs 5 AußStrG (§ 85 ZPO) unzulässigen Antrag auf Fristverlängerung wird der Fristablauf weder unterbrochen noch gehemmt. (T3); Veröff: SZ 2010/148

- 5 Ob 237/11f

Entscheidungstext OGH 13.12.2011 5 Ob 237/11f

Auch

- 1 Ob 255/11y

Entscheidungstext OGH 31.01.2012 1 Ob 255/11y

- 6 Ob 251/12y

Entscheidungstext OGH 09.01.2013 6 Ob 251/12y

- 6 Ob 158/16b

Entscheidungstext OGH 27.09.2016 6 Ob 158/16b

Auch; Beisatz: Bei rechtsmissbräuchlicher Inanspruchnahme des Instituts der Verbesserung ist nicht nur kein Verbesserungsauftrag zu erteilen; selbst wenn ein solcher – unzulässigerweise – erteilt wurde, führt dies zu keiner Fristverlängerung. (T4)

- 6 Ob 77/18v

Entscheidungstext OGH 24.05.2018 6 Ob 77/18v

- 5 Ob 135/18s

Entscheidungstext OGH 28.08.2018 5 Ob 135/18s

Beisatz: Hier: Grundbuchsverfahren. (T5)

- 5 Ob 129/18h

Entscheidungstext OGH 28.08.2018 5 Ob 129/18h

Beis wie T4

- 3 Ob 26/19y

Entscheidungstext OGH 20.02.2019 3 Ob 26/19y

Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0110935

Im RIS seit

26.11.1998

Zuletzt aktualisiert am

20.03.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at