

# RS OGH 1998/12/4 2Nd511/98, 2Nd512/00, 7Nd504/02, 8Nc106/02h, 7Nc10/03k, 7Nc18/03m, 7Nc9/04i, 7Nc34/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.12.1998

## Norm

EuGVVO 2012 Art7 Nr1 litb

EuGVVO 2012 Art7 Nr2

JN §28

LGVÜ Art5

EuGVÜ Art5

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art5

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVVO) Art71

## Rechtssatz

Art 5 LGVÜ regelt zugleich die örtliche Zuständigkeit, weshalb es der Bestimmung eines örtlich zuständigen Gerichtes nicht bedarf.

## Entscheidungstexte

- 2 Nd 511/98

Entscheidungstext OGH 04.12.1998 2 Nd 511/98

- 2 Nd 512/00

Entscheidungstext OGH 18.12.2000 2 Nd 512/00

Vgl aber; Beisatz: Für Beförderungsverträge, die der CMR unterliegen, gilt Art 5 Z 1 des LGVÜ/EuGVÜ nicht, weil das diesbezügliche Abkommen gemäß Art 54 leg cit dem letztzitierten Abkommen vorgeht. (T1)

- 7 Nd 504/02

Entscheidungstext OGH 26.04.2002 7 Nd 504/02

Vgl aber; Beisatz: Für Beförderungsverträge, die der CMR unterliegen, gilt Art 5 Z 1 des EuGVVO nicht, weil das diesbezügliche Abkommen gemäß Art 71 leg cit der EuGVVO vorgeht. (T2)

- 8 Nc 106/02h

Entscheidungstext OGH 07.01.2003 8 Nc 106/02h

Vgl aber; Beis wie T2

- 7 Nc 10/03k

Entscheidungstext OGH 24.03.2003 7 Nc 10/03k

Vgl aber; Beis wie T2

- 7 Nc 18/03m

Entscheidungstext OGH 12.06.2003 7 Nc 18/03m

Vgl aber; Beis wie T2

- 7 Nc 9/04i

Entscheidungstext OGH 27.02.2004 7 Nc 9/04i

Vgl; Beis wie T2

- 7 Nc 34/04s

Entscheidungstext OGH 23.08.2004 7 Nc 34/04s

Vgl; Beis wie T2

- 10 Nc 7/05v

Entscheidungstext OGH 21.03.2005 10 Nc 7/05v

Auch; Beis wie T2

- 4 Nc 3/08s

Entscheidungstext OGH 20.02.2008 4 Nc 3/08s

Beisatz: Der Kläger hat bei Ansprüchen wegen einer UWG-widrigen Website die Wahl, seine Klage bei einem der in Betracht kommenden sachlich zuständigen Gerichte in Österreich einzubringen. (T3)

- 6 Nc 17/10t

Entscheidungstext OGH 30.08.2010 6 Nc 17/10t

Vgl; Beisatz: Art 5 Nr 3 EuGVVO ist auf Klagen aufgrund einer Ehrenbeleidigung einschließlich der Geltendmachung von Gegendarstellungen der grenzüberschreitenden Veröffentlichungen anzuwenden. (T4)

- 6 Ob 18/17s

Entscheidungstext OGH 07.07.2017 6 Ob 18/17s

Auch; Beisatz: Hier: Art 7 Nr 2 EuGVVO 2012. (T5)

Veröff: SZ 2017/79

- 1 Ob 123/17w

Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 123/17w

Vgl; Beisatz: Zu Art 7 (Nr 1 lit b) EuGVVO 2012: EuGH C?249/16, ECLI:EU:C:2017:472, Rn 46. (T6)

Beisatz: Die einschlägigen Vorschriften der JN über die örtliche Zuständigkeit werden zur Gänze verdrängt und können weder zur Interpretation noch zur Lückenfüllung herangezogen werden. (T7)

- 3 Ob 177/18b

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 3 Ob 177/18b

Beis wie T5

- 4 Ob 181/18y

Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 181/18y

Auch; Beis wie T3

- 5 Ob 147/20h

Entscheidungstext OGH 08.10.2020 5 Ob 147/20h

Vgl; Beis wie T7

- 3 Ob 125/20h

Entscheidungstext OGH 08.10.2020 3 Ob 125/20h

Vgl; Beis wie T7

- 2 Ob 12/21k

Entscheidungstext OGH 21.10.2021 2 Ob 12/21k

Vgl; Beis wie T5; Beis wie T7; Beisatz: Hier: EuGH C-343/19 [VKI] „Dieselskandal“. (T8)

## Schlagworte

Internationale Zuständigkeit; Gerichtsstand des Erfüllungsort

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0111094

**Im RIS seit**

03.01.1999

**Zuletzt aktualisiert am**

13.01.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)