

RS OGH 1998/12/4 2Nd511/98, 2Nd512/00, 7Nd504/02, 8Nc106/02h, 7Nc10/03k, 7Nc18/03m, 7Nc9/04i, 7Nc34/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.12.1998

Norm

EuGVO 2012 Art7 Nr1 litb

EuGVO 2012 Art7 Nr2

JN §28

LGVÜ Art5

EuGVÜ Art5

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVO) Art5

Verordnung (EG) Nr 44/2001 des Rates 32001R0044 Brüssel I-Verordnung (EuGVO) Art71

Rechtssatz

Art 5 LGVÜ regelt zugleich die örtliche Zuständigkeit, weshalb es der Bestimmung eines örtlich zuständigen Gerichtes nicht bedarf.

Entscheidungstexte

- 2 Nd 511/98
Entscheidungstext OGH 04.12.1998 2 Nd 511/98
- 2 Nd 512/00
Entscheidungstext OGH 18.12.2000 2 Nd 512/00
Vgl aber; Beisatz: Für Beförderungsverträge, die der CMR unterliegen, gilt Art 5 Z 1 des LGVÜ/EuGVÜ nicht, weil das diesbezügliche Abkommen gemäß Art 54 leg cit dem letztzitierten Abkommen vorgeht. (T1)
- 7 Nd 504/02
Entscheidungstext OGH 26.04.2002 7 Nd 504/02
Vgl aber; Beisatz: Für Beförderungsverträge, die der CMR unterliegen, gilt Art 5 Z 1 des EuGVO nicht, weil das diesbezügliche Abkommen gemäß Art 71 leg cit der EuGVO vorgeht. (T2)
- 8 Nc 106/02h
Entscheidungstext OGH 07.01.2003 8 Nc 106/02h
Vgl aber; Beis wie T2
- 7 Nc 10/03k
Entscheidungstext OGH 24.03.2003 7 Nc 10/03k

- Vgl aber; Beis wie T2
- 7 Nc 18/03m
Entscheidungstext OGH 12.06.2003 7 Nc 18/03m
Vgl aber; Beis wie T2
 - 7 Nc 9/04i
Entscheidungstext OGH 27.02.2004 7 Nc 9/04i
Vgl; Beis wie T2
 - 7 Nc 34/04s
Entscheidungstext OGH 23.08.2004 7 Nc 34/04s
Vgl; Beis wie T2
 - 10 Nc 7/05v
Entscheidungstext OGH 21.03.2005 10 Nc 7/05v
Auch; Beis wie T2
 - 4 Nc 3/08s
Entscheidungstext OGH 20.02.2008 4 Nc 3/08s
Beisatz: Der Kläger hat bei Ansprüchen wegen einer UWG-widrigen Website die Wahl, seine Klage bei einem der in Betracht kommenden sachlich zuständigen Gerichte in Österreich einzubringen. (T3)
 - 6 Nc 17/10t
Entscheidungstext OGH 30.08.2010 6 Nc 17/10t
Vgl; Beisatz: Art 5 Nr 3 EuGVVO ist auf Klagen aufgrund einer Ehrenbeleidigung einschließlich der Geltendmachung von Gegendarstellungen der grenzüberschreitenden Veröffentlichungen anzuwenden. (T4)
 - 6 Ob 18/17s
Entscheidungstext OGH 07.07.2017 6 Ob 18/17s
Auch; Beisatz: Hier: Art 7 Nr 2 EuGVVO 2012. (T5)
Veröff: SZ 2017/79
 - 1 Ob 123/17w
Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 123/17w
Vgl; Beisatz: Zu Art 7 (Nr 1 lit b) EuGVVO 2012: EuGH C?249/16, ECLI:EU:C:2017:472, Rn 46. (T6)
Beisatz: Die einschlägigen Vorschriften der JN über die örtliche Zuständigkeit werden zur Gänze verdrängt und können weder zur Interpretation noch zur Lückenfüllung herangezogen werden. (T7)
 - 3 Ob 177/18b
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 3 Ob 177/18b
Beis wie T5
 - 4 Ob 181/18y
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 181/18y
Auch; Beis wie T3
 - 5 Ob 147/20h
Entscheidungstext OGH 08.10.2020 5 Ob 147/20h
Vgl; Beis wie T7
 - 3 Ob 125/20h
Entscheidungstext OGH 08.10.2020 3 Ob 125/20h
Vgl; Beis wie T7
 - 2 Ob 12/21k
Entscheidungstext OGH 21.10.2021 2 Ob 12/21k
Vgl; Beis wie T5; Beis wie T7; Beisatz: Hier: EuGH C-343/19 [VKI] „Dieselskandal“. (T8)

Schlagworte

Internationale Zuständigkeit; Gerichtsstand des Erfüllungsort

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0111094

Im RIS seit

03.01.1999

Zuletzt aktualisiert am

13.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at