jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1998/12/15 1Ob334/98v, 7Ob74/99d, 2Ob265/99f, 5Ob186/00i, 7Ob48/01m, 1Ob140/05b, 5Ob27/06s, 2

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 15.12.1998

Norm

ZPO §502 Abs1
ZPO §508a

Rechtssatz

Eine erhebliche Rechtsfrage liegt nicht vor, wenn Fragen bloß rein theoretischer Natur gelöst werden sollen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 334/98v
  Entscheidungstext OGH 15.12.1998 1 Ob 334/98v
- 7 Ob 74/99d
  Entscheidungstext OGH 12.05.1999 7 Ob 74/99d
- 2 Ob 265/99f
  Entscheidungstext OGH 05.10.1999 2 Ob 265/99f
- 5 Ob 186/00i
  Entscheidungstext OGH 13.07.2000 5 Ob 186/00i
  Auch
- 7 Ob 48/01m
  Entscheidungstext OGH 14.03.2001 7 Ob 48/01m
- 1 Ob 140/05b
  Entscheidungstext OGH 02.08.2005 1 Ob 140/05b
- 5 Ob 27/06s
  Entscheidungstext OGH 27.06.2006 5 Ob 27/06s
- 2 Ob 127/05y
  Entscheidungstext OGH 22.02.2007 2 Ob 127/05y
- 3 Ob 38/07w
  Entscheidungstext OGH 25.04.2007 3 Ob 38/07w
- 6 Ob 127/07f
  Entscheidungstext OGH 13.07.2007 6 Ob 127/07f

- 3 Ob 197/07b
  Entscheidungstext OGH 19.12.2007 3 Ob 197/07b
  Auch; Beisatz: Hier: Frage, welche Neuerungen nach § 482 Abs 2 ZPO abstrakt zulässig sind. (T1)
- 7 Ob 277/07x
  Entscheidungstext OGH 23.01.2008 7 Ob 277/07x
- 3 Ob 209/08v
  Entscheidungstext OGH 03.10.2008 3 Ob 209/08v
- 3 Ob 133/09v
  Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 133/09v
- 9 Ob 29/08t
  Entscheidungstext OGH 04.08.2009 9 Ob 29/08t
- 9 ObA 125/08k
  Entscheidungstext OGH 30.09.2009 9 ObA 125/08k
  Auch
- 9 Ob 71/09w
  Entscheidungstext OGH 16.11.2009 9 Ob 71/09w
  Auch; Beisatz: Die Beantwortung bloß abstrakter Rechtsfragen ist nicht Aufgabe des Obersten Gerichtshofs. (T2)
- 9 ObA 15/09k
  Entscheidungstext OGH 16.11.2009 9 ObA 15/09k
- 8 Ob 67/09z
  Entscheidungstext OGH 21.12.2009 8 Ob 67/09z
  Auch
- 5 Ob 209/09k
  Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 209/09k
- 5 Ob 64/10p
  Entscheidungstext OGH 27.05.2010 5 Ob 64/10p
  Auch; Beis wie T2
- 8 ObA 24/11d
  Entscheidungstext OGH 26.04.2011 8 ObA 24/11d
- 4 Ob 78/11s
  Entscheidungstext OGH 21.06.2011 4 Ob 78/11s
- 1 Ob 72/11m
  Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 72/11m
- 8 ObA 47/11m
  Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 ObA 47/11m
- 8 Ob 124/11k
  Entscheidungstext OGH 20.01.2012 8 Ob 124/11k
- 9 ObA 135/12m
  Entscheidungstext OGH 19.03.2013 9 ObA 135/12m
- 8 Ob 42/13d
  Entscheidungstext OGH 28.05.2013 8 Ob 42/13d
- 10 Ob 28/13k
  Entscheidungstext OGH 25.06.2013 10 Ob 28/13k
- 1 Ob 125/13h
  Entscheidungstext OGH 29.08.2013 1 Ob 125/13h
  Vgl; Beis wie T2
- 1 Ob 117/13g
  Entscheidungstext OGH 17.10.2013 1 Ob 117/13g
  Auch
- 4 Ob 154/13w
  Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Ob 154/13w

Auch

- 8 Ob 49/14k
  Entscheidungstext OGH 26.06.2014 8 Ob 49/14k
- 6 Ob 128/14p
  Entscheidungstext OGH 17.09.2014 6 Ob 128/14p
  Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Keine vom OGH zu lösende Frage aufgrund des Neuerungsverbots. (T3)
- 1 Ob 10/15z
  Entscheidungstext OGH 23.04.2015 1 Ob 10/15z
  Auch; Beis wie T2
- 10 Ob 32/15a
  Entscheidungstext OGH 23.06.2015 10 Ob 32/15a
  Vgl auch
- 5 Ob 122/15z
  Entscheidungstext OGH 14.07.2015 5 Ob 122/15z
  Vgl auch
- 1 Ob 121/15y
  Entscheidungstext OGH 08.07.2015 1 Ob 121/15y
  Auch
- 4 Ob 57/16k
  Entscheidungstext OGH 20.04.2016 4 Ob 57/16k
- 10 Ob 60/16w
  Entscheidungstext OGH 11.10.2016 10 Ob 60/16w
  Auch; Beis wie T2
- 8 ObA 39/16t
  Entscheidungstext OGH 27.09.2016 8 ObA 39/16t
  Beis wie T2
- 1 Ob 65/17s
  Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 65/17s
  Auch
- 3 Ob 173/17p
  Entscheidungstext OGH 25.10.2017 3 Ob 173/17p
  Beis wie T2
- 5 Ob 11/18f
  Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Ob 11/18f
- 1 Ob 45/18a
  Entscheidungstext OGH 17.07.2018 1 Ob 45/18a
  Beis wie T2
- 5 Ob 113/18f
  Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 113/18f
- 5 Ob 51/18p
  Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 51/18p
- 8 Ob 140/18y
  Entscheidungstext OGH 24.10.2018 8 Ob 140/18y
- 4 Ob 217/18t
  Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 217/18t
  Auch
- 3 Ob 235/18g
  Entscheidungstext OGH 20.03.2019 3 Ob 235/18g
  Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 6/19x
  Entscheidungstext OGH 13.06.2019 5 Ob 6/19x

Beis wie T2

- 8 Ob 85/19m
  Entscheidungstext OGH 25.10.2019 8 Ob 85/19m
  Vgl; Beis wie T2
- 4 Ob 152/20m
  Entscheidungstext OGH 20.10.2020 4 Ob 152/20m
- 8 ObS 6/20w
  Entscheidungstext OGH 23.10.2020 8 ObS 6/20w
  Vgl
- 6 Ob 24/21d
  Entscheidungstext OGH 18.02.2021 6 Ob 24/21d
- 10 ObS 162/20a
  Entscheidungstext OGH 26.02.2021 10 ObS 162/20a
  Beisatz: Hier: Die Frage, ob Rehabilitationsgeld an den Kläger ins Ausland zu exportieren ist, stellt sich im derzeitigen Verfahrensstadium nicht, weil nach Aufhebung der erstinstanzlichen Entscheidung durch das Berufungsgericht im fortgesetzten Verfahren zunächst zu klären ist, ob der Kläger nicht Anspruch auf Invaliditätspension hat. (T4)
- 2 Ob 51/21w
  Entscheidungstext OGH 24.06.2021 2 Ob 51/21w
  Vgl
- 4 Ob 72/22z
  Entscheidungstext OGH 24.05.2022 4 Ob 72/22z
  Vgl; Beis wie T3
- 6 Ob 108/22h
  Entscheidungstext OGH 22.06.2022 6 Ob 108/22h
  Vgl; Beisatz: Hier: Haften dem Notariatsakt (der notariellen Beurkundung nach § 54 NO) keine zu dessen Nichtigkeit führenden Mängel an, wäre die Beantwortung der Frage der Heilung mangels Präjudizialität rein hypothetischer Natur. (T5)
- 4 Ob 115/22y
  Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 115/22y
  Vgl; Beisatz: Hier: Frage, ob die in den AGB vorgegebene Vorgangsweise als Schiedsklausel, als Schlichtungsklausel oder pactum de non petendo einzuordnen ist. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1998:RS0111271

Im RIS seit

14.01.1999

Zuletzt aktualisiert am

16.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at