

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1999/1/18 110s147/98, 150s95/99 (150s104/99), 130s109/07i (130s110/07m), 150s122/08t (150s140

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 18.01.1999

Norm

StPO §41 Abs3

StPO §44 Abs2

StPO §63 Abs2

StPO §79 Abs2

MRK Art6 Abs3 litc IV3b

RAO §11 Abs2

Rechtssatz

Ebensowenig wie ein Wechsel des gewählten Verteidigers innerhalb der Frist zur Ausführung einer Nichtigkeitsbeschwerde deren Lauf beeinflusst, kommt Zwischenfällen in den Beziehungen zwischen dem Angeklagten und seinem gewählten Verteidiger eine solche Bedeutung zu; nach § 79 Abs 2 StPO bewirkte Zustellungen an diesen bleiben rechtswirksam, auch wenn er nachträglich die Beendigung des Vollmachtsverhältnisses dem Gericht mitteilt. § 11 Abs 2 RAO verpflichtet einen Rechtsanwalt aber dazu, seine Partei noch durch 14 Tage, von der Kündigung der Vertretung an gerechnet, insoweit zu vertreten als nötig, um sie vor Rechtsnachteilen zu schützen. Diese Verpflichtung entfällt nur, wenn die Partei dem Rechtsanwalt das Mandat widerruft (§ 11 Abs 3 RAO). Allfällige Säumnisse des Verteidigers muss der Angeklagte gegen sich gelten lassen.

Entscheidungstexte

• 11 Os 147/98

Entscheidungstext OGH 18.01.1999 11 Os 147/98

• 15 Os 95/99

Entscheidungstext OGH 12.08.1999 15 Os 95/99

Auch; nur: Allfällige Säumnisse des Verteidigers muss der Angeklagte gegen sich gelten lassen. (T1)

• 13 Os 109/07i

Entscheidungstext OGH 07.11.2007 13 Os 109/07i

Auch

• 15 Os 122/08t

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 15 Os 122/08t

Vgl; Beisatz: Im Fall der Zurücklegung oder Kündigung der Vollmacht hat der Verteidiger weiterhin die Interessen des Beschuldigten zu wahren und innerhalb der Frist erforderliche Prozesshandlungen nötigenfalls vorzunehmen, es sei denn, der Beschuldigte hätte ihm dies ausdrücklich untersagt (siehe auch § 11 Abs 2 und 3 RAO). (T2); Beisatz: Vielmehr wäre der bisherige Wahlverteidiger gemäß § 63 Abs 2 zweiter Satz StPO verpflichtet gewesen, die angemeldeten Rechtsmittel fristgerecht auszuführen. (T3)

• 12 Os 76/12m Entscheidungstext OGH 09.08.2012 12 Os 76/12m

Vgl; Vgl auch Beis wie T212 Os 24/13sEntscheidungstext OGH 11.04.2013 12 Os 24/13s

Vgl

• 11 Os 153/17k

Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 153/17k

- 44.0-47

• 11 Os 17/19p Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 17/19p

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0111615

Im RIS seit

17.02.1999

Zuletzt aktualisiert am

08.08.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH. www.jusline.at