

# RS OGH 1999/1/26 5Ob3/99y, 10Ob33/00a, 5Ob130/00d, 2Ob193/01y, 4Ob200/17s, 9Ob7/18x, 4Ob233/18w, 5Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.01.1999

## Norm

ABGB §7

ABGB §364a

## Rechtssatz

Es ist daher in den Fällen fehlender behördlicher Genehmigung eine Regelungslücke anzunehmen, die durch analoge Heranziehung der im § 364a ABGB (auch) enthaltenen Gefährdungshaftung geschlossen werden kann, wenn ein Immissionsschaden auftritt und einerseits der geschädigte Nachbar der Schadensgefahr ausgeliefert war und andererseits für den Haftpflichtigen der Eintritt des Schadens ein kalkuliertes Risiko darstellt, das er zu seinem Nutzen eingegangen ist. Die betriebstypischen Gefahren müssen hier allerdings nach Art oder Ausmaß nicht jenen entsprechen, die anderen Gefährdungshaftungsgesetzen zugrundeliegen. (Hier: Durch die vom Nachbarn zu seinem Nutzen in Auftrag gegebenen winterlichen Schlägerungsarbeiten auf einem Hanggrundstück wurde eine besondere Gefahrensituation geschaffen und die Schäden stellten infolge des nicht untypischen Abrutschens von Baumstämmen für den Nachbarn ein objektiv kalkulierbares Risiko dar.)

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 3/99y

Entscheidungstext OGH 26.01.1999 5 Ob 3/99y

- 10 Ob 33/00a

Entscheidungstext OGH 02.05.2000 10 Ob 33/00a

Auch; nur: Es ist daher in den Fällen fehlender behördlicher Genehmigung eine Regelungslücke anzunehmen, die durch analoge Heranziehung der im § 364a ABGB (auch) enthaltenen Gefährdungshaftung geschlossen werden kann, wenn ein Immissionsschaden auftritt und einerseits der geschädigte Nachbar der Schadensgefahr ausgeliefert war und andererseits für den Haftpflichtigen der Eintritt des Schadens ein kalkuliertes Risiko darstellt, das er zu seinem Nutzen eingegangen ist. (T1)

- 5 Ob 130/00d

Entscheidungstext OGH 12.12.2000 5 Ob 130/00d

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Die sorgfältige, fachmännische Entfernung einer nicht tragenden, konsenswidrig errichteten Zwischenwand bewirkt eben keinerlei "typische Gefahr", kein "objektiv kalkulierbares Risiko", sodass

ein Einstehen müssen dafür einer abzulehnenden reinen Erfolgshaftung gleichkäme. (T2)

- 2 Ob 193/01y

Entscheidungstext OGH 09.08.2001 2 Ob 193/01y

Vgl auch; nur T1

- 4 Ob 200/17s

Entscheidungstext OGH 21.11.2017 4 Ob 200/17s

Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Ob es einer behördlichen Bewilligung bedarf, wurde hier offen gelassen. (T3)

- 9 Ob 7/18x

Entscheidungstext OGH 30.10.2018 9 Ob 7/18x

Veröff: SZ 2018/90

- 4 Ob 233/18w

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 233/18w

Auch; Beisatz: Hier: Rauchimmissionen, die aus der betriebsimmanenten Gefahr einer Selbstentzündung von Abfall in einer genehmigten Sammelanlage resultierten. (T4)

- 5 Ob 21/19b

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 5 Ob 21/19b

nur T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0111420

#### **Im RIS seit**

25.02.1999

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)