

**RS OGH 1999/1/27 130s186/98,  
130s38/99, 150s56/99, 110s59/08y,  
140s49/09a, 150s102/11f,  
130s119/12t,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.01.1999

## Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

StPO §281 Abs1 Z5 B

## Rechtssatz

Logisch zwingende Begründung der Täterschaft ist nicht möglich und daher auch nicht gefordert (§ 3 Os 165/97 nv).

## Entscheidungstexte

- 13 Os 186/98  
Entscheidungstext OGH 27.01.1999 13 Os 186/98
- 13 Os 38/99  
Entscheidungstext OGH 07.04.1999 13 Os 38/99
- 15 Os 56/99  
Entscheidungstext OGH 20.05.1999 15 Os 56/99  
Auch
- 11 Os 59/08y  
Entscheidungstext OGH 24.06.2008 11 Os 59/08y  
Auch; Beisatz: Dass die Begründung logisch zwingend sein müsse, ist nicht erforderlich (WK-StPO § 281 Rz 449).  
(T1)
- 14 Os 49/09a  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 49/09a
- 15 Os 102/11f  
Entscheidungstext OGH 16.11.2011 15 Os 102/11f  
Auch
- 13 Os 119/12t  
Entscheidungstext OGH 22.11.2012 13 Os 119/12t  
Auch
- 12 Os 126/12i  
Entscheidungstext OGH 13.12.2012 12 Os 126/12i
- 11 Os 57/13m  
Entscheidungstext OGH 28.05.2013 11 Os 57/13m
- 13 Os 68/14w  
Entscheidungstext OGH 25.02.2015 13 Os 68/14w
- 15 Os 20/15b  
Entscheidungstext OGH 25.03.2015 15 Os 20/15b

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0111358

## Im RIS seit

26.02.1999

## Zuletzt aktualisiert am

07.05.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)