

# RS OGH 1999/5/19 13Os71/99, 13Os135/99, 14Os1/00, 14Os35/00, 13Os42/01, 14Os57/03, 14Os115/03, 13Os1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.05.1999

## Norm

GRBG §1 Abs1

GRBG §10

StPO §281 Abs1 Z5

## Rechtssatz

Eine Betrachtung der Verdachtslage aus der Sicht des Untersuchungshäftlings ohne konkreten Bezug zur Begründung des Oberlandesgerichts nimmt dem Obersten Gerichtshof die Möglichkeit, der Beschwerde zu erwideren.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 71/99  
Entscheidungstext OGH 19.05.1999 13 Os 71/99
- 13 Os 135/99  
Entscheidungstext OGH 24.09.1999 13 Os 135/99  
Auch
- 14 Os 1/00  
Entscheidungstext OGH 18.01.2000 14 Os 1/00  
Vgl auch; Beisatz: Die bloß pauschale, das Gebot der Fundierung durch bestimmte Tatsachen (§ 180 Abs 2 erster Teilsatz StPO) missachtende Entscheidungsbegründung stellt einen Begründungsmangel dar (§ 10 GRBG, § 281 Abs 1 Z 5 StPO), in welchem eine Verletzung des Grundrechtes auf persönliche Freiheit liegt § 1 Abs 1 GRBG). (T1)
- 14 Os 35/00  
Entscheidungstext OGH 11.04.2000 14 Os 35/00  
Auch; Beisatz: Releviert der Beschwerdeführer in seinen Ausführungen zum dringenden Tatverdacht nur die Lösung der Beweisfrage durch den Einzelrichter in der Hauptverhandlung und unterlässt er es, die erforderliche, gemäß § 10 GRBG nach den sinngemäß anzuwendenden Vorschriften der §§ 281 Abs 1 Z 5 und 5a, 285a Z 2 zweiter Halbsatz StPO vorzunehmende Auseinandersetzung mit der Argumentation des Oberlandesgerichtes, nimmt dem Obersten Gerichtshof die Möglichkeit, der Beschwerde zu erwideren. (T2)
- 13 Os 42/01  
Entscheidungstext OGH 18.04.2001 13 Os 42/01

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2

- 14 Os 57/03

Entscheidungstext OGH 23.04.2003 14 Os 57/03

Vgl auch; Beis wie T2 nur: Unterlässt der Beschwerdeführer die erforderliche, gemäß § 10 GRBG nach den sinngemäß anzuwendenden Vorschriften der §§ 281 Abs 1 Z 5 und 5a, 285a Z 2 zweiter Halbsatz StPO vorzunehmende Auseinandersetzung mit der Argumentation des Oberlandesgerichtes, nimmt er dem Obersten Gerichtshof die Möglichkeit, der Beschwerde zu erwideren. (T3)

- 14 Os 115/03

Entscheidungstext OGH 09.09.2003 14 Os 115/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T3

- 13 Os 120/03

Entscheidungstext OGH 24.09.2003 13 Os 120/03

Vgl auch; Beis wie T3

- 14 Os 21/04

Entscheidungstext OGH 02.03.2004 14 Os 21/04

Vgl auch

- 12 Os 16/06d

Entscheidungstext OGH 23.03.2006 12 Os 16/06d

Vgl auch

- 11 Os 31/06b

Entscheidungstext OGH 06.04.2006 11 Os 31/06b

Vgl; Beisatz: Obgleich sich der Oberste Gerichtshof nach nunmehr gefestigter Rechtsprechung bei der Überprüfung jener Sachverhaltsgrundlagen, aus denen die Dringlichkeit des Tatverdachtes gefolgert wird, an den vom Beschwerdeführer zu relevierenden Mängeln im Sinn des § 281 Abs 1 Z 5, 5a StPO zu orientieren und jede vorausgreifende, nur dem erkennenden Gericht vorbehaltene Beweiswürdigung zu vermeiden hat, ist es ihm als verfassungsmäßig letzter Instanz zur Wahrung des Grundrechtsschutzes im Bereich der ordentlichen Gerichtsbarkeit zufolge § 10 GRBG möglich, in sinngemäßer Anwendung des § 362 StPO sich aus aktenkundigen Umständen ergebende erhebliche Bedenken gegen die Richtigkeit der die Verdachtsintensität tragenden Sachverhaltsprämissen auch dann wahrzunehmen, wenn sie in der Grundrechtsbeschwerde nicht aufgezeigt werden. (T4)

- 14 Os 59/06t

Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 59/06t

Vgl; Beis wie T1

- 13 Os 143/06p

Entscheidungstext OGH 09.01.2007 13 Os 143/06p

- 13 Os 125/06s

Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 125/06s

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Da - anders als bei einer Haftbeschwerde an das Oberlandesgericht - nicht die Haft, vielmehr die Entscheidung über die Haft den Gegenstand des Erkenntnisses über eine Grundrechtsbeschwerde bildet, und § 3 Abs 1 GRBG hinsichtlich der dort angeordneten Begründungspflicht des Beschwerdeführers nichts anderes vorsieht (vgl § 10 GRBG). (T5)

- 15 Os 148/07i

Entscheidungstext OGH 17.12.2007 15 Os 148/07i

Vgl auch; Beis wie T3

- 13 Os 160/07i

Entscheidungstext OGH 09.01.2008 13 Os 160/07i

Vgl auch; Beis wie T5

- 11 Os 49/08b

Entscheidungstext OGH 09.04.2008 11 Os 49/08b

Vgl auch

- 15 Os 60/08z

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 15 Os 60/08z

Vgl; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T5

- 12 Os 76/08f

Entscheidungstext OGH 24.06.2008 12 Os 76/08f

Vgl; Beis wie T5

- 11 Os 128/08w

Entscheidungstext OGH 10.09.2008 11 Os 128/08w

Vgl; Beis wie T5; Beisatz: Im Verfahren über eine Grundrechtsbeschwerde kann die Sachverhaltsgrundlage des dringenden Tatverdachts nur nach Maßgabe der Voraussetzungen der Mängel- und Tatsachenrüge (§ 281 Abs 1 Z 5 und Z 5a StPO) in Frage gestellt werden. (T6)

- 11 Os 162/08w

Entscheidungstext OGH 04.11.2008 11 Os 162/08w

Vgl; Beis wie T6

- 13 Os 181/08d

Entscheidungstext OGH 17.12.2008 13 Os 181/08d

Auch

- 14 Os 168/08z

Entscheidungstext OGH 03.12.2008 14 Os 168/08z

- 14 Os 11/09p

Entscheidungstext OGH 13.02.2009 14 Os 11/09p

Vgl; Beisatz: Hier: Soweit die Beschwerde aber deutlich genug unzureichende Begründung (§ 281 Abs 1 Z 5 vierter Fall StPO) der Sachverhaltsannahmen zu höhergradiger Wahrscheinlichkeit des Vorliegens der objektiven Tatbestandsmerkmale des § 28a Abs 1 fünfter Fall und Abs 2 Z 3 SMG geltend macht, ist sie im Recht. (T7)

- 14 Os 184/08b

Entscheidungstext OGH 14.01.2009 14 Os 184/08b

- 14 Os 60/09v

Entscheidungstext OGH 07.07.2009 14 Os 60/09v

Vgl; Beis wie T6

- 11 Os 158/09h

Entscheidungstext OGH 13.10.2009 11 Os 158/09h

Vgl; Beisatz: Grundrechtsbeschwerden haben sich bei der Anfechtung der Begründung der Sachverhaltsannahmen des dringenden Tatverdachts vom argumentativen Aufbau her an den Nichtigkeitsgründen des § 281 Abs 1 Z 5 und 5a StPO zu orientieren. (T8) Beisatz: Der Oberste Gerichtshof ist nicht dazu aufgerufen, als weitere Haftbeschwerdeinstanz eigenes Ermessen an die Stelle desjenigen der angefochtenen Entscheidung zu setzen. (T9)

- 14 Os 16/10z

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 14 Os 16/10z

Vgl; Beis wie T6

- 15 Os 12/10v

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 15 Os 12/10v

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 13 Os 133/10y

Entscheidungstext OGH 16.12.2010 13 Os 133/10y

Auch

- 13 Os 23/11y

Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 23/11y

Auch

- 15 Os 48/11i

Entscheidungstext OGH 29.04.2011 15 Os 48/11i

Vgl auch

- 11 Os 77/11z

Entscheidungstext OGH 21.06.2011 11 Os 77/11z

Vgl auch

- 11 Os 85/11a

Entscheidungstext OGH 04.07.2011 11 Os 85/11a

Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6; Beisatz: Das Beschwerdegericht ist nicht verpflichtet, auf jedes Aussagedetail explizit einzugehen. (T10)

- 11 Os 62/12w

Entscheidungstext OGH 06.06.2012 11 Os 62/12w

Ähnlich

- 13 Os 26/13t

Entscheidungstext OGH 04.04.2013 13 Os 26/13t

Auch

- 15 Os 102/13h

Entscheidungstext OGH 10.07.2013 15 Os 102/13h

- 11 Os 108/13m

Entscheidungstext OGH 20.08.2013 11 Os 108/13m

Auch; Beis wie T5; Beis wie T6; Beis wie T9

- 13 Os 27/14s

Entscheidungstext OGH 23.04.2014 13 Os 27/14s

Vgl auch

- 15 Os 80/14z

Entscheidungstext OGH 08.07.2014 15 Os 80/14z

Auch

- 14 Os 106/14s

Entscheidungstext OGH 17.10.2014 14 Os 106/14s

Auch

- 13 Os 39/15g

Entscheidungstext OGH 08.05.2015 13 Os 39/15g

Auch; Beis wie T5

- 13 Os 68/15x

Entscheidungstext OGH 30.06.2015 13 Os 68/15x

Vgl; Beis wie T5

- 14 Os 75/15h

Entscheidungstext OGH 04.08.2015 14 Os 75/15h

Auch

- 12 Os 98/15a

Entscheidungstext OGH 19.08.2015 12 Os 98/15a

Auch; Beis wie T5

- 12 Os 90/16a

Entscheidungstext OGH 18.08.2016 12 Os 90/16a

Auch; Beis wie T5

- 12 Os 94/16i

Entscheidungstext OGH 18.08.2016 12 Os 94/16i

Auch; Beis wie T5

- 11 Os 76/16k

Entscheidungstext OGH 18.08.2016 11 Os 76/16k

Auch; Beis wie T5

- 13 Os 78/16v

Entscheidungstext OGH 25.07.2016 13 Os 78/16v

Auch; Beis wie T5

- 13 Os 77/16x

Entscheidungstext OGH 25.07.2017 13 Os 77/16x

Auch; Beis wie T5

- 13 Os 96/16s

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 96/16s

Auch; Beis wie T5

- 12 Os 149/17d

Entscheidungstext OGH 19.12.2017 12 Os 149/17d

Auch; Beis wie T5; Beis wie T6

- 12 Os 158/17b

Entscheidungstext OGH 18.01.2018 12 Os 158/17b

Auch; Beis wie T5

- 12 Os 3/18k

Entscheidungstext OGH 15.02.2018 12 Os 3/18k

Auch; Beis wie T6

- 13 Os 47/18p

Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 47/18p

Auch; Beis wie T5

- 12 Os 45/18m

Entscheidungstext OGH 17.05.2018 12 Os 45/18m

Auch

- 14 Os 18/20h

Entscheidungstext OGH 03.03.2020 14 Os 18/20h

Vgl

- 14 Os 87/20f

Entscheidungstext OGH 01.09.2020 14 Os 87/20f

Vgl

- 12 Os 111/20w

Entscheidungstext OGH 01.10.2020 12 Os 111/20w

Vgl

- 14 Os 88/21d

Entscheidungstext OGH 12.08.2021 14 Os 88/21d

Vgl; Beis wie T8; Beis wie T9

- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)