jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1999/6/30 13Os86/99, 13Os54/00 (13Os55/00), 13Os116/00, 12Os115/00 (12Os116/00), 13Os74/00, 1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 30.06.1999

Norm

MRK Art6 Abs1 II5a2
MRK Art6 Abs1 II7
StEG §6

Rechtssatz

Unterläßt es das Oberlandesgericht, den Angehaltenen in öffentlicher Verhandlung zu hören, gibt es ihm keine Gelegenheit, von der Stellungnahme der Oberstaatsanwaltschaft Kenntnis zu nehmen und dazu Stellung zu nehmen und verzichtet es (entgegen § 6 Abs 4 StEG) auf eine öffentliche Verkündung der Entscheidung über den geltend gemachten zivilrechtlichen Anspruch, entspricht seine Vorgangsweise nicht den Verfahrensgarantien des Art 6 Abs 1 MRK.

Entscheidungstexte

- 13 Os 86/99
  Entscheidungstext OGH 30.06.1999 13 Os 86/99
- 13 Os 54/00
  Entscheidungstext OGH 07.06.2000 13 Os 54/00
  Beisatz: Die grundrechtskonforme Auslegung der Verfahrensbestimmungen des § 6 StEG verlangt die Durchführung öffentlicher Verhandlung und Entscheidungsverkündung. (T1)
- 13 Os 116/00
  Entscheidungstext OGH 11.10.2000 13 Os 116/00
  Auch; Beisatz: Über den Entschädigungsanspruch ist öffentlich zu verhandeln und zu entscheiden. (T2)
- 12 Os 106/00
  Entscheidungstext OGH 19.10.2000 12 Os 106/00
  Vgl auch; Beis wie T3
- 12 Os 115/00
  Entscheidungstext OGH 19.10.2000 12 Os 115/00
  Vgl auch; Beisatz: Ein an den Verfahrensgarantien des Art 6 Abs 1 MRK orientiertes Entschädigungsverfahren setzt nach der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und des Obersten Gerichtshofs

unabdingbar die Durchführung einer öffentlichen Verhandlung und auch die öffentliche Verkündung der Entscheidung voraus. (T3)

- 13 Os 74/00
  Entscheidungstext OGH 08.11.2000 13 Os 74/00
  Beis wie T1
- 15 Os 136/00
  Entscheidungstext OGH 09.11.2000 15 Os 136/00
  Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Unabdingbare Kriterien eines den Verfahrensgarantien des Art 6 Abs 1 MRK entsprechenden Entschädigungsverfahrens sind nämlich nicht nur die Durchführung einer öffentlichen Verhandlung, sondern auch die öffentliche Verkündung der Entscheidung. (T4)
- 14 Os 56/01
  Entscheidungstext OGH 22.05.2001 14 Os 56/01
  Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4
- 13 Os 113/02
  Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 113/02
  Auch; Beis wie T1
- 11 Os 157/02
  Entscheidungstext OGH 10.12.2002 11 Os 157/02
  Auch; Beisatz: Eine an den Verfassungsgarantien des § 6 Abs 1 EMRK orientierte Interpretation des § 6 Abs 3 StEG und die sich hieraus ergebende teleologische Reduktion des § 6 Abs 4 StEG (um die Worte "nicht kundzumachende") erfordern nach gefestigter Rechtsprechung die Durchführung einer öffentlichen Verhandlung und die öffentliche Verkündung der Entscheidung. (T5)
- 12 Os 114/03
  Entscheidungstext OGH 11.12.2003 12 Os 114/03
  Auch; Beis wie T1
- 14 Os 68/04
  Entscheidungstext OGH 22.06.2004 14 Os 68/04
  Vgl auch
- 15 Os 97/04
  Entscheidungstext OGH 11.08.2004 15 Os 97/04
  Auch; Beis ähnlich wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112224

Dokumentnummer

JJR_19990630_OGH0002_0130OS00086_9900000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at