

RS OGH 1999/7/1 2Ob181/97z, 2Ob76/97h, 2Ob218/98t, 2Ob304/99s, 7Ob82/00k, 2Ob36/00h, 2Ob15/01x, 7Ob2

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.07.1999

Norm

ABGB §1311

StVO §19

Rechtssatz

Wird ein Schadenersatzanspruch auf die Verletzung eines Schutzgesetzes gestützt, dann hat der Geschädigte den Schadenseintritt und die Verletzung des Schutzgesetzes als solche zu beweisen. Für Letzteres reicht der Nachweis aus, dass die Schutznorm objektiv übertreten wurde. Der Geschädigte hat demnach den vom Schutzgesetz erfassten Tatbestand, hier also das Bestehen eines Vorrangverhältnisses, zu beweisen; das setzt die Klärung der Frage voraus, welches Fahrzeug aus welcher Straße kam und in welchem Verhältnis die betreffenden Verkehrsflächen zueinander stehen. Da der Erstklagte von einem Parkplatz in eine Bundesstraße einfuhr, ist dem Kläger der ihm obliegende Beweis einer Schutzgesetzverletzung gelungen. Ob die Schutzgesetzverletzung auch rechtswidrig ist, ergibt sich erst aus dem Vorliegen eines objektiven Sorgfaltsverstoßes. Den Nachweis, dass ihm die objektive Übertretung des Schutzgesetzes nicht als schutzgesetzbezogenes Verhaltensunrecht anzulasten ist, hat jedoch der Schädiger zu erbringen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 181/97z

Entscheidungstext OGH 01.07.1999 2 Ob 181/97z

- 2 Ob 76/97h

Entscheidungstext OGH 02.09.1999 2 Ob 76/97h

Beisatz: Der Schädiger den Beweis dafür zu erbringen hat, dass ihn an der Übertretung des Schutzgesetzes kein Verschulden trifft. (T1)

- 2 Ob 218/98t

Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 218/98t

nur: Wird ein Schadenersatzanspruch auf die Verletzung eines Schutzgesetzes gestützt, dann hat der Geschädigte den Schadenseintritt und die Verletzung des Schutzgesetzes als solche zu beweisen. Für Letzteres reicht der Nachweis aus, dass die Schutznorm objektiv übertreten wurde. Der Geschädigte hat demnach den vom Schutzgesetz erfassten Tatbestand zu beweisen. Den Nachweis, dass ihm die objektive Übertretung des

Schutzgesetzes nicht als schutzgesetzbezogenes Verhaltensunrecht anzulasten ist, hat jedoch der Schädiger zu erbringen. (T2)

Beisatz: Hier: § 17 StVO. (T3)

- 2 Ob 304/99s

Entscheidungstext OGH 04.11.1999 2 Ob 304/99s
nur T2

- 7 Ob 82/00k

Entscheidungstext OGH 29.05.2000 7 Ob 82/00k
Vgl auch; Beis wie T1

- 2 Ob 36/00h

Entscheidungstext OGH 23.11.2000 2 Ob 36/00h
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: § 11 StVO. (T4)

- 2 Ob 15/01x

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 2 Ob 15/01x
nur T2

- 7 Ob 276/03v

Entscheidungstext OGH 14.01.2004 7 Ob 276/03v

Beisatz: Der Geschädigte braucht bloß die objektive Übertretung einer Schutznorm durch den Schädiger zu beweisen. Dem Schädiger ist dann aber der Beweis oblegen, dass er sich entweder vorschriftsmäßig verhalten hat oder dass der Schaden auch im Falle vorschriftsmäßigen Verhaltens eingetreten wäre (rechtmäßiges Alternativverhalten) oder ihn an der Übertretung dieses Schutzgesetzes keine subjektive Sorgfaltswidrigkeit, also kein Verschulden, traf (hier: Unfall auf einer Sommerrodelbahn). (T5)

- 2 Ob 230/04v

Entscheidungstext OGH 04.11.2004 2 Ob 230/04v
Auch; Beisatz: Hier: § 20 PMG. (T6)

- 6 Ob 119/05a

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 119/05a

Vgl auch; Beisatz: Erwägungen zum rechtmäßigen Alternativverhalten eines in Betracht kommenden Rückersatzpflichtigen sind im Rückersatzverfahren nicht von Amts wegen anzustellen. Hier: § 21 UVG, § 22 UVG. (T7)

- 2 Ob 15/05m

Entscheidungstext OGH 19.01.2006 2 Ob 15/05m
Auch; Beis wie T1

- 2 Ob 279/05a

Entscheidungstext OGH 12.06.2006 2 Ob 279/05a

Auch; Beisatz: Der Schädiger hat zu beweisen, dass ihm die objektive Übertretung der Schutznorm nicht als schutzbezogenes Verhaltensunrecht anzulasten ist. (T8)

- 2 Ob 130/06s

Entscheidungstext OGH 29.06.2006 2 Ob 130/06s

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Streupflicht gemäß § 93 StVO. (T9)

- 10 Ob 35/06d

Entscheidungstext OGH 17.08.2006 10 Ob 35/06d
Auch; nur T2

- 2 Ob 99/06g

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 2 Ob 99/06g
Auch

- 2 Ob 123/06m

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 2 Ob 123/06m

Auch; Beisatz: Hier: Die Fahrbahn im Bereich der Unfallstelle wurde durch ein vom Bestandobjekt der beklagten Partei austretendes Gemisch aus Wasser und gebrauchtem Speiseöl verunreinigt, was die Ursache des Verkehrsunfalles war. (T10)

- 2 Ob 52/07x
Entscheidungstext OGH 12.04.2007 2 Ob 52/07x
nur T2
- 2 Ob 174/06m
Entscheidungstext OGH 26.04.2007 2 Ob 174/06m
Auch; Beis wie T1; Beis wie T8
- 2 Ob 197/07w
Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 197/07w
Vgl; nur T2
- 2 Ob 283/06s
Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 283/06s
nur T2; Beis wie T5; Veröff: SZ 2007/148
- 2 Ob 21/07p
Entscheidungstext OGH 17.12.2007 2 Ob 21/07p
nur T2; Beis wie T5 nur: Dem Schädiger ist der Beweis oblegen, dass er sich trotz objektiver Übertretung einer Schutznorm vorschriftsmäßig verhalten hat. (T11)
Veröff: SZ 2007/199
- 2 Ob 146/07w
Entscheidungstext OGH 14.02.2008 2 Ob 146/07w
Vgl; Beis wie T1
- 2 Ob 18/08y
Entscheidungstext OGH 24.09.2008 2 Ob 18/08y
Auch; nur: Wird ein Schadenersatzanspruch auf die Verletzung eines Schutzgesetzes gestützt, dann hat der Geschädigte den Schadenseintritt und die Verletzung des Schutzgesetzes als solche zu beweisen. (T12)
nur: Für Letzteres reicht der Nachweis aus, dass die Schutznorm objektiv übertreten wurde. (T13)
Veröff: SZ 2008/138
- 2 Ob 154/08y
Entscheidungstext OGH 27.11.2008 2 Ob 154/08y
Vgl auch; Beis wie T5 nur: Dem Schädiger ist dann aber der Beweis oblegen, dass der Schaden auch im Falle vorschriftsmäßigen Verhaltens eingetreten wäre (rechtmäßiges Alternativverhalten). (T14)
- 2 Ob 123/08i
Entscheidungstext OGH 27.11.2008 2 Ob 123/08i
nur T2
- 5 Ob 276/08m
Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 276/08m
Auch; Beisatz: Es fehlt ein Vorbringen des Klägers im erstinstanzlichen Verfahren, das die Geltung der angeblich verletzten Schutznorm annehmen ließe. (T15)
- 2 Ob 23/09k
Entscheidungstext OGH 03.09.2009 2 Ob 23/09k
nur T12; nur T13
- 2 Ob 119/09b
Entscheidungstext OGH 26.11.2009 2 Ob 119/09b
Auch; nur T12; nur T13; Beis wie T11
- 2 Ob 205/09z
Entscheidungstext OGH 28.01.2010 2 Ob 205/09z
Auch; Auch Beis wie T5; Beis wie T14
- 2 Ob 109/10h
Entscheidungstext OGH 17.02.2011 2 Ob 109/10h
Auch; Beis wie T1; Beis wie T5; Beis wie T8; Beis wie T14
- 2 Ob 63/11w
Entscheidungstext OGH 14.07.2011 2 Ob 63/11w

Vgl; Beis wie T1; Auch Beis wie T14; Beisatz: Hier: Beweis, dass sich der Unfall bei Tragen der Brille ebenso ereignet hätte (rechtmäßiges Alternativverhalten). (T16)

- 2 Ob 152/11h

Entscheidungstext OGH 20.10.2011 2 Ob 152/11h

Beis wie T8; Beis wie T5 nur: Dem Schädiger ist der Beweis oblegen, dass ihn an der Übertretung dieses Schutzgesetzes kein Verschulden traf. (T17)

Beisatz: Stützt der Geschädigte seinen Schadenersatzanspruch auf eine Vorrangverletzung, so hat er den von der Schutznorm erfassten Tatbestand, also das Bestehen einer Vorrangssituation nachzuweisen. (T18)

Beisatz: Die Beweislast für die Nichtwahrnehmbarkeit des anderen Fahrzeugs obliegt dem an sich Wartepflichtigen. Insoweit verbleibende Unklarheiten gehen zu seinen Lasten. (T19)

- 2 Ob 37/12y

Entscheidungstext OGH 24.04.2012 2 Ob 37/12y

nur T2; Vgl Beis wie T4

- 2 Ob 177/11k

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 2 Ob 177/11k

Auch; Beis wie T18; Beisatz: Hier: Frage der Vorrangssituation im Zusammenhang mit zwei Einfahrten in einen Kreisverkehr. (T20)

- 4 Ob 46/12m

Entscheidungstext OGH 02.08.2012 4 Ob 46/12m

nur: Ob die Schutzgesetzverletzung auch rechtswidrig ist, ergibt sich aus dem Vorliegen eines objektiven Sorgfaltsverstoßes. (T21) nur T12; nur T13; Veröff: SZ 2012/78

- 2 Ob 19/12a

Entscheidungstext OGH 20.11.2012 2 Ob 19/12a

Vgl; Beis wie T17; Veröff: SZ 2012/119

- 9 ObA 135/12m

Entscheidungstext OGH 19.03.2013 9 ObA 135/12m

Auch; nur T12

- 2 Ob 211/12m

Entscheidungstext OGH 19.09.2013 2 Ob 211/12m

Auch; nur T12; nur T13; Beisatz: Hier: Beweis der Arbeitgebereigenschaft der beklagten Partei bei behaupteter Verletzung der in § 8 ASchG normierten Koordinierungspflichten des Arbeitgebers. (T22); Veröff: SZ 2013/86

- 2 Ob 212/13k

Entscheidungstext OGH 09.07.2014 2 Ob 212/13k

Auch; Beis wie T14

- 2 Ob 13/14x

Entscheidungstext OGH 11.09.2014 2 Ob 13/14x

Auch; Beisatz: Hier: Schutznorm des § 101 Abs 1 lit e iVm § 101 Abs 1a KFG. (T23)

- 2 Ob 242/14y

Entscheidungstext OGH 22.01.2015 2 Ob 242/14y

Beis wie T19

- 4 Ob 239/14x

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 4 Ob 239/14x

Auch; Beisatz: Irreführende Ad?hoc?Meldung. (T24)

- 3 Ob 29/15h

Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 29/15h

Auch; Beis wie T14

- 2 Ob 177/14i

Entscheidungstext OGH 23.04.2015 2 Ob 177/14i

Auch; nur: Wird ein Schadenersatzanspruch auf die Verletzung eines Schutzgesetzes gestützt, dann hat der Geschädigte den Schadenseintritt und die Verletzung des Schutzgesetzes als solche zu beweisen. Für Letzteres reicht der Nachweis aus, dass die Schutznorm objektiv übertreten wurde. Der Geschädigte hat demnach den vom

Schutzgesetz erfassten Tatbestand zu beweisen. (T25)

Beisatz: Hier: Mitverschulden wegen Verstoßes gegen § 76 Abs 5 StVO. (T26)

- 1 Ob 39/15i

Entscheidungstext OGH 22.10.2015 1 Ob 39/15i

nur T12; nur T13; Beis wie T8; Beis wie T24; Veröff: SZ 2015/115

- 9 Ob 27/15h

Entscheidungstext OGH 12.11.2015 9 Ob 27/15h

Auch; nur T2

- 8 Ob 117/15m

Entscheidungstext OGH 25.11.2015 8 Ob 117/15m

Auch; Beisatz: Hier: § 69 Abs 1 KO (nunmehr IO). (T27); Veröff: SZ 2017/69

- 6 Ob 98/15b

Entscheidungstext OGH 14.01.2016 6 Ob 98/15b

Auch; nur T2; Beis wie T24

- 2 Ob 30/16z

Entscheidungstext OGH 25.02.2016 2 Ob 30/16z

Auch; nur T25

- 2 Ob 181/16f

Entscheidungstext OGH 27.10.2016 2 Ob 181/16f

Auch; nur T2; nur T25

- 2 Ob 117/16v

Entscheidungstext OGH 20.06.2017 2 Ob 117/16v

Auch

- 2 Ob 243/16y

Entscheidungstext OGH 17.08.2017 2 Ob 243/16y

Auch

- 8 Ob 57/17s

Entscheidungstext OGH 28.09.2017 8 Ob 57/17s

Auch; Beis wie T5; nur: Dem Schädiger obliegt der Beweis, dass ihn an der Übertretung des Schutzgesetzes keine subjektive Sorgfaltswidrigkeit trifft, er das Schutzgesetz also unverschuldet übertreten hat. (T28); Veröff: SZ 2017/111

- 2 Ob 167/17y

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 2 Ob 167/17y

Auch; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Hier: Mitverschulden. (T29)

- 6 Ob 118/18y

Entscheidungstext OGH 31.08.2018 6 Ob 118/18y

Vgl auch; nur T12; nur T13

- 2 Ob 222/17m

Entscheidungstext OGH 17.12.2018 2 Ob 222/17m

Vgl auch; beis wie T17; Beisatz: Hier: Verstoß gegen die Schutznorm des § 102 Abs 8 KFG. (T30); Veröff: SZ 2018/104

- 2 Ob 35/18p

Entscheidungstext OGH 28.03.2019 2 Ob 35/18p

nur T12; Beisatz: Das gilt auch, wenn sich eine Beweislastumkehr hinsichtlich des Verschuldens (auch) aus anderen Normen ergibt. (T31)

Beisatz: Hier: Art 4 § 1 CUV. (T32)

-

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at