

**RS OGH 1999/8/27 1Ob33/99f,
1Nd30/99, 1Nd5/00, 1Nc31/03d,
1Nc21/08s, 1Nc30/09s, 1Nc16/16t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.08.1999

Norm

AHG §9 Abs4

Rechtssatz

§ 9 Abs 4 AHG kommt auch dann zur Anwendung, wenn ein seinem Wesen nach dem AHG zu unterstellender Anspruch (unzulässigerweise) gegen das Organ direkt geltend gemacht wird.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 33/99f
Entscheidungstext OGH 27.08.1999 1 Ob 33/99f
Veröff: SZ 72/130
- 1 Nd 30/99
Entscheidungstext OGH 12.01.2000 1 Nd 30/99
- 1 Nd 5/00
Entscheidungstext OGH 10.03.2000 1 Nd 5/00
Beisatz: § 9 Abs 4 AHG ist auch dann anzuwenden, wenn nicht nur ein Amtshaftungsanspruch, sondern auch ein seinem Wesen nach dem Amtshaftungsgesetz zu unterstellender Anspruch gegen bestimmte Organe geltend gemacht werden soll. (T1)
- 1 Nc 31/03d
Entscheidungstext OGH 04.06.2003 1 Nc 31/03d
Auch
- 1 Nc 21/08s
Entscheidungstext OGH 12.03.2008 1 Nc 21/08s
Auch; Beisatz: Ergibt sich aus dem Antrag klar, dass das belangte Organ die behaupteten Verfehlungen nur in Ausübung seiner Funktion begangen haben kann, erfordert es der Gesetzeszweck, auch in einem solchem Fall nach §9 Abs4 AHG vorzugehen, zumal auch eine Klagezurückweisung nach §9 Abs5 AHG nicht von einem Gericht vorgenommen werden soll, das gegenüber dem betreffenden Organ befangen sein könnte. (T2)
- 1 Nc 30/09s
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 1 Nc 30/09s
Auch; Beis wie T2
- 1 Nc 16/16t
Entscheidungstext OGH 21.04.2016 1 Nc 16/16t

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1999:RS0112465

Im RIS seit

26.09.1999

Zuletzt aktualisiert am

12.05.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at