

# RS OGH 2000/2/16 13Os6/00, 12Os41/02, 14Os129/02, 15Os143/03, 13Os153/03, Dg1/03, 14Os19/05, 12Os104

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.02.2000

## Norm

StPO §281 Abs1 Z5

StPO §258 Abs1

## Rechtssatz

Ein Urteil, welches die Feststellung entscheidender Tatsachen auf Beweismittel gründet, die in der Hauptverhandlung nicht vorgekommen sind (§ 258 Abs 1 StPO), ist nach § 281 Abs 1 Z 5 StPO nichtig. Die bloß illustrative Erwähnung (angeblich) nicht verlesener Aktenstücke in den Entscheidungsgründen genügt hingegen nicht. Eine Mangelhaftigkeit nach § 281 Abs 1 Z 5 StPO liegt also nur dann vor, wenn die volle Überzeugung der Tatrichter vom Vorliegen einer entscheidenden Tatsache sich auch auf das in der Hauptverhandlung nicht vorgekommene Beweismittel stützt (WK-StPO § 281 Rz 464).

## Entscheidungstexte

- 13 Os 6/00  
Entscheidungstext OGH 16.02.2000 13 Os 6/00
- 12 Os 41/02  
Entscheidungstext OGH 07.08.2002 12 Os 41/02  
nur: Ein Urteil, welches die Feststellung entscheidender Tatsachen auf Beweismittel gründet, die in der Hauptverhandlung nicht vorgekommen sind (§ 258 Abs 1 StPO), ist nach § 281 Abs 1 Z 5 StPO nichtig. (T1)
- 14 Os 129/02  
Entscheidungstext OGH 28.01.2003 14 Os 129/02  
Vgl auch
- 15 Os 143/03  
Entscheidungstext OGH 04.11.2003 15 Os 143/03  
nur T1
- 13 Os 153/03  
Entscheidungstext OGH 18.02.2004 13 Os 153/03  
Vgl auch; Beisatz: Auf den Inhalt im Rahmen des Beweisverfahrens nicht verwendeter Beweismittel darf - bei sonstiger Nichtigkeit aus Z 5 vierter Fall - im Urteil keine Rücksicht genommen werden. (T2)

- Dg 1/03  
Entscheidungstext OGH 05.05.2004 Dg 1/03  
nur T1
- 14 Os 19/05  
Entscheidungstext OGH 09.08.2005 14 Os 19/05  
Auch; nur T1
- 12 Os 104/05v  
Entscheidungstext OGH 15.12.2005 12 Os 104/05v  
Auch; nur T1
- 11 Os 141/07f  
Entscheidungstext OGH 18.12.2007 11 Os 141/07f  
nur T1
- 14 Bkd 17/07  
Entscheidungstext OGH 14.04.2008 14 Bkd 17/07  
Auch; Beisatz: Hier: Disziplinarverfahren nach DSt 1990. (T3)
- 15 Os 4/11v  
Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 4/11v  
Auch
- 11 Os 108/11h  
Entscheidungstext OGH 06.10.2011 11 Os 108/11h  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Keine Verlesung des Protokolls über die kontradiktorische Zeugenvernehmung. (T4)
- 15 Os 150/11i  
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 15 Os 150/11i  
Auch
- 14 Os 79/12t  
Entscheidungstext OGH 05.03.2013 14 Os 79/12t  
Auch
- 13 Os 134/12y  
Entscheidungstext OGH 24.01.2013 13 Os 134/12y  
Vgl auch
- 15 Os 1/13f  
Entscheidungstext OGH 22.05.2013 15 Os 1/13f  
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Derartiges Vorbringen enthält die Rüge aber nicht. (T5)
- 17 Os 9/13x  
Entscheidungstext OGH 07.10.2013 17 Os 9/13x  
Vgl; Beisatz: Die bloße Erwähnung nicht verlesener Aktenstücke in den Entscheidungsgründen bewirkt als solche keine Nichtigkeit. (T6)
- 15 Os 178/13k  
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 15 Os 178/13k  
Auch; Beis wie T5
- 14 Os 27/14y  
Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 27/14y  
Auch
- 13 Os 78/15t  
Entscheidungstext OGH 28.10.2015 13 Os 78/15t  
nur T1
- 15 Os 4/18d  
Entscheidungstext OGH 14.02.2018 15 Os 4/18d  
Auch
- 12 Os 112/17p  
Entscheidungstext OGH 15.03.2018 12 Os 112/17p

Auch

- 12 Os 127/18w  
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 12 Os 127/18w  
Auch
- 15 Os 39/19b  
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 39/19b
- 13 Os 1/20a  
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 13 Os 1/20a  
Vgl
- 13 Os 84/19f  
Entscheidungstext OGH 20.05.2020 13 Os 84/19f
- 11 Os 52/20m  
Entscheidungstext OGH 15.06.2020 11 Os 52/20m  
Vgl
- 15 Os 2/20p  
Entscheidungstext OGH 01.07.2020 15 Os 2/20p  
Vgl
- 15 Os 6/21b  
Entscheidungstext OGH 02.03.2021 15 Os 6/21b  
Vgl; Beis wie T2
- 13 Os 47/21t  
Entscheidungstext OGH 19.10.2021 13 Os 47/21t  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113209

**Im RIS seit**

17.03.2000

**Zuletzt aktualisiert am**

23.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)