

# RS OGH 2000/3/29 7Ob48/00k, 6Ob303/01d, 6Ob161/02y, 3Ob291/02v, 6Ob259/03m, 8ObA97/04d, 3Ob238/04b,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.03.2000

## Norm

ZPO §502 Abs1 HI2

ZPO §502 Abs1 HIII5

ABGB §914 I

ABGB §914 III f

## Rechtssatz

Die Auslegung eines Vergleiches stellt keine Rechtsfrage dar, deren Entscheidung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung erhebliche Bedeutung zukommen würde.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 48/00k  
Entscheidungstext OGH 29.03.2000 7 Ob 48/00k
- 6 Ob 303/01d  
Entscheidungstext OGH 20.12.2001 6 Ob 303/01d  
Beisatz: Es sei denn, die Entscheidung des Berufungsgerichtes beruhte auf einer wesentlichen Verkennung der Rechtslage, sodass die Revision aus Gründen der Einzelfallgerechtigkeit für zulässig zu erachten wäre. (T1)
- 6 Ob 161/02y  
Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 161/02y
- 3 Ob 291/02v  
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 291/02v
- 6 Ob 259/03m  
Entscheidungstext OGH 04.03.2004 6 Ob 259/03m
- 8 ObA 97/04d  
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 ObA 97/04d
- 3 Ob 238/04b  
Entscheidungstext OGH 31.03.2005 3 Ob 238/04b  
Vgl auch
- 6 Ob 231/05x

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 231/05x

Beisatz: Hier: Gesellschaftsvertrag einer GmbH. (T2)

- 6 Ob 223/05w

Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 223/05w

- 8 Ob 71/06h

Entscheidungstext OGH 19.06.2006 8 Ob 71/06h

- 6 Ob 136/06b

Entscheidungstext OGH 29.06.2006 6 Ob 136/06b

Auch; Beisatz: Hier: Im Verlassenschaftsverfahren geschlossenen Vergleich. (T3)

- 8 ObA 78/06p

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObA 78/06p

Auch; Beisatz: Die Auslegung eines Vergleiches im Einzelfall wäre nur revisibel, wenn dem Berufungsgericht eine krasse Fehlbeurteilung unterlaufen wäre. (T4)

- 2 Ob 93/06z

Entscheidungstext OGH 09.11.2006 2 Ob 93/06z

- 8 Ob 15/07z

Entscheidungstext OGH 18.04.2007 8 Ob 15/07z

- 2 Ob 56/07k

Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 56/07k

Beis wie T1; Beis wie T4

- 6 Ob 155/08z

Entscheidungstext OGH 01.10.2008 6 Ob 155/08z

- 3 Ob 69/09g

Entscheidungstext OGH 22.04.2009 3 Ob 69/09g

Beis wie T4

- 2 Ob 262/08f

Entscheidungstext OGH 25.06.2009 2 Ob 262/08f

Auch

- 9 Ob 28/10y

Entscheidungstext OGH 11.05.2010 9 Ob 28/10y

- 9 ObA 126/10k

Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 ObA 126/10k

Auch; Beisatz: Ebenso die sich aus der Auslegung einer Vereinbarung ergebende Qualifikation als Vergleich. (T5)

- 3 Ob 5/11y

Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 5/11y

Beis wie T1

- 1 Ob 100/11d

Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 100/11d

Beis wie T1

- 3 Ob 121/11g

Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 121/11g

- 3 Ob 134/11v

Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 134/11v

Beis wie T4

- 8 Ob 102/11z

Entscheidungstext OGH 24.10.2011 8 Ob 102/11z

Auch; Beisatz: Hier: Unterhaltsvergleich. (T6)

- 8 ObA 97/11i

Entscheidungstext OGH 20.01.2012 8 ObA 97/11i

- 7 Ob 32/12z

Entscheidungstext OGH 25.04.2012 7 Ob 32/12z

Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus versehen mit der Kennzeichnung T7 erfolgte Wiederholung des Teilsatzes T6 wurde gelöscht. - Juni 2016 (T7)

- 5 Ob 49/12k  
Entscheidungstext OGH 16.05.2012 5 Ob 49/12k  
Auch; Beis auch wie T4
- 2 Ob 45/12z  
Entscheidungstext OGH 28.06.2012 2 Ob 45/12z  
Auch
- 10 Ob 41/12w  
Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 41/12w  
Auch
- 3 Ob 192/12z  
Entscheidungstext OGH 14.11.2012 3 Ob 192/12z
- 4 Ob 229/12y  
Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 229/12y
- 3 Ob 7/13w  
Entscheidungstext OGH 20.02.2013 3 Ob 7/13w  
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Begriff „Titelseite“. (T8)
- 9 ObA 119/14m  
Entscheidungstext OGH 27.11.2014 9 ObA 119/14m
- 3 Ob 43/15t  
Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 43/15t  
Auch; Beis wie T1; Beis wie T4
- 8 ObA 51/15f  
Entscheidungstext OGH 30.07.2015 8 ObA 51/15f  
Auch
- 6 Ob 18/16i  
Entscheidungstext OGH 30.03.2016 6 Ob 18/16i  
Vgl; Beisatz: Hier: Auslegung der Zurückziehung eines Unterhaltsenthebungsantrags dahin, dass der Unterhaltsschuldner dem Berechtigten damit noch eine Chance geben wollte und auf den Einwand des mangelnden Studienerfolgs verzichtet. (T9)
- 8 ObA 67/15h  
Entscheidungstext OGH 26.02.2016 8 ObA 67/15h  
Auch
- 1 Ob 57/16p  
Entscheidungstext OGH 28.04.2016 1 Ob 57/16p  
Auch; Beis wie T6
- 9 ObA 17/17s  
Entscheidungstext OGH 24.03.2017 9 ObA 17/17s  
Auch; Beis wie T5
- 4 Ob 173/17w  
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 173/17w  
Auch
- 1 Ob 198/17z  
Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 198/17z
- 5 Ob 144/18i  
Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 144/18i  
Beis wie T1; Beis wie T4
- 4 Ob 170/18f  
Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 170/18f  
Beis wie T4

- 10 Ob 98/18m  
Entscheidungstext OGH 07.05.2019 10 Ob 98/18m
- 4 Ob 17/20h  
Entscheidungstext OGH 30.03.2020 4 Ob 17/20h
- 8 Ob 92/20t  
Entscheidungstext OGH 18.12.2020 8 Ob 92/20t  
Beisatz: Hier: Unterhaltsvereinbarung. (T10)
- 4 Ob 2/21d  
Entscheidungstext OGH 15.03.2021 4 Ob 2/21d
- 10 Ob 12/22w  
Entscheidungstext OGH 20.04.2022 10 Ob 12/22w  
Beis wie T6

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113785

**Im RIS seit**

28.04.2000

**Zuletzt aktualisiert am**

01.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)