Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2000/3/29 70b48/00k, 60b303/01d, 60b161/02y, 30b291/02v, 60b259/03m, 80bA97/04d, 30b238/04b,

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 29.03.2000

Norm

ZPO §502 Abs1 HI2 ZPO §502 Abs1 HIII5 ABGB §914 I ABGB §914 IIIf

Rechtssatz

Die Auslegung eines Vergleiches stellt keine Rechtsfrage dar, deren Entscheidung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung erhebliche Bedeutung zukommen würde.

Entscheidungstexte

• 7 Ob 48/00k

Entscheidungstext OGH 29.03.2000 7 Ob 48/00k

• 6 Ob 303/01d

Entscheidungstext OGH 20.12.2001 6 Ob 303/01d

Beisatz: Es sei denn, die Entscheidung des Berufungsgerichtes beruhte auf einer wesentlichen Verkennung der Rechtslage, sodass die Revision aus Gründen der Einzelfallgerechtigkeit für zulässig zu erachten wäre. (T1)

• 6 Ob 161/02y

Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 161/02y

3 Ob 291/02v

Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 291/02v

• 6 Ob 259/03m

Entscheidungstext OGH 04.03.2004 6 Ob 259/03m

• 8 ObA 97/04d

Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 ObA 97/04d

• 3 Ob 238/04b

Entscheidungstext OGH 31.03.2005 3 Ob 238/04b Vgl auch

• 6 Ob 231/05x

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 231/05x

Beisatz: Hier: Gesellschaftsvertrag einer GmbH. (T2)

• 6 Ob 223/05w

Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 223/05w

• 8 Ob 71/06h

Entscheidungstext OGH 19.06.2006 8 Ob 71/06h

• 6 Ob 136/06b

Entscheidungstext OGH 29.06.2006 6 Ob 136/06b

Auch; Beisatz: Hier: Im Verlassenschaftsverfahren geschlossenen Vergleich. (T3)

• 8 ObA 78/06p

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObA 78/06p

Auch; Beisatz: Die Auslegung eines Vergleiches im Einzelfall wäre nur revisibel, wenn dem Berufungsgericht eine krasse Fehlbeurteilung unterlaufen wäre. (T4)

• 2 Ob 93/06z

Entscheidungstext OGH 09.11.2006 2 Ob 93/06z

• 8 Ob 15/07z

Entscheidungstext OGH 18.04.2007 8 Ob 15/07z

• 2 Ob 56/07k

Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 56/07k

Beis wie T1; Beis wie T4

• 6 Ob 155/08z

Entscheidungstext OGH 01.10.2008 6 Ob 155/08z

• 3 Ob 69/09g

Entscheidungstext OGH 22.04.2009 3 Ob 69/09g

Beis wie T4

• 2 Ob 262/08f

Entscheidungstext OGH 25.06.2009 2 Ob 262/08f

Auch

• 9 Ob 28/10y

Entscheidungstext OGH 11.05.2010 9 Ob 28/10y

• 9 ObA 126/10k

Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 ObA 126/10k

Auch; Beisatz: Ebenso die sich aus der Auslegung einer Vereinbarung ergebende Qualifikation als Vergleich. (T5)

• 3 Ob 5/11y

Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 5/11y

Beis wie T1

• 1 Ob 100/11d

Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 100/11d

Beis wie T1

• 3 Ob 121/11g

Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 121/11g

• 3 Ob 134/11v

Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 134/11v

Beis wie T4

• 8 Ob 102/11z

Entscheidungstext OGH 24.10.2011 8 Ob 102/11z

Auch; Beisatz: Hier: Unterhaltsvergleich. (T6)

• 8 ObA 97/11i

Entscheidungstext OGH 20.01.2012 8 ObA 97/11i

• 7 Ob 32/12z

Entscheidungstext OGH 25.04.2012 7 Ob 32/12z

Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus versehen mit der Kennzeichnung T7 erfolgte Wiederholung des Teilsatzes T6 wurde gelöscht. - Juni 2016 (T7)

• 5 Ob 49/12k

Entscheidungstext OGH 16.05.2012 5 Ob 49/12k

Auch; Beis auch wie T4

• 2 Ob 45/12z

Entscheidungstext OGH 28.06.2012 2 Ob 45/12z

Auch

• 10 Ob 41/12w

Entscheidungstext OGH 20.11.2012 10 Ob 41/12w

Auch

• 3 Ob 192/12z

Entscheidungstext OGH 14.11.2012 3 Ob 192/12z

• 4 Ob 229/12y

Entscheidungstext OGH 15.01.2013 4 Ob 229/12y

• 3 Ob 7/13w

Entscheidungstext OGH 20.02.2013 3 Ob 7/13w

Auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Begriff "Titelseite". (T8)

• 9 ObA 119/14m

Entscheidungstext OGH 27.11.2014 9 ObA 119/14m

• 3 Ob 43/15t

Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 43/15t

Auch; Beis wie T1; Beis wie T4

• 8 ObA 51/15f

Entscheidungstext OGH 30.07.2015 8 ObA 51/15f

Auch

• 6 Ob 18/16i

Entscheidungstext OGH 30.03.2016 6 Ob 18/16i

Vgl; Beisatz: Hier: Auslegung der Zurückziehung eines Unterhaltsenthebungsantrags dahin, dass der Unterhaltsschuldner dem Berechtigten damit noch eine Chance geben wollte und auf den Einwand des mangelnden Studienerfolgs verzichtet. (T9)

• 8 ObA 67/15h

Entscheidungstext OGH 26.02.2016 8 ObA 67/15h

Auch

• 1 Ob 57/16p

Entscheidungstext OGH 28.04.2016 1 Ob 57/16p

Auch; Beis wie T6

• 9 ObA 17/17s

Entscheidungstext OGH 24.03.2017 9 ObA 17/17s

Auch; Beis wie T5

• 4 Ob 173/17w

Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 173/17w

• 1 Ob 198/17z

Auch

Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 198/17z

• 5 Ob 144/18i

Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 144/18i

Beis wie T1; Beis wie T4

• 4 Ob 170/18f

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 170/18f

Beis wie T4

• 10 Ob 98/18m

Entscheidungstext OGH 07.05.2019 10 Ob 98/18m

• 4 Ob 17/20h

Entscheidungstext OGH 30.03.2020 4 Ob 17/20h

• 8 Ob 92/20t

Entscheidungstext OGH 18.12.2020 8 Ob 92/20t Beisatz: Hier: Unterhaltsvereinbarung. (T10)

• 4 Ob 2/21d

Entscheidungstext OGH 15.03.2021 4 Ob 2/21d

• 10 Ob 12/22w

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 10 Ob 12/22w Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113785

Im RIS seit

28.04.2000

Zuletzt aktualisiert am

01.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$