

# RS OGH 2000/4/7 5Ob81/00y, 5Ob122/00b, 5Ob236/00t, 5Ob245/00s, 5Ob305/00i, 5Ob308/00f, 5Ob43/01m, 30

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.04.2000

## Norm

WEG idF WRN 1999 §13c Abs3

WEG idF WRN 1999 §13c Abs4

## Rechtssatz

Die Klagsanmerkung nach § 13c Abs 4 WEG ist schon dann zu bewilligen, wenn nur ein Teil der eingeklagten Forderung innerhalb von sechs Monaten vor Klageeinbringung fällig geworden ist. Der Anmerkung kommt nämlich zunächst einmal nur Warnfunktion zu. Inwieweit das damit aktualisierte Vorzugspfandrecht realisiert, also für die eingeklagte Forderung ausgenützt werden kann, entscheidet sich letztlich erst im Exekutionsverfahren.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 81/00y  
Entscheidungstext OGH 07.04.2000 5 Ob 81/00y  
Veröff: SZ 73/67
- 5 Ob 122/00b  
Entscheidungstext OGH 24.10.2000 5 Ob 122/00b  
nur: Die Klagsanmerkung nach § 13c Abs 4 WEG ist schon dann zu bewilligen, wenn nur ein Teil der eingeklagten Forderung innerhalb von sechs Monaten vor Klageeinbringung fällig geworden ist. (T1)
- 5 Ob 236/00t  
Entscheidungstext OGH 11.10.2000 5 Ob 236/00t  
Auch; Beisatz: Mit der Klagsanmerkung ist ein echtes gesetzliches Vorzugspfandrecht entstanden oder genauer gesagt ausnützbar geworden. (T2); Veröff: SZ 73/154
- 5 Ob 245/00s  
Entscheidungstext OGH 11.10.2000 5 Ob 245/00s  
Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 305/00i  
Entscheidungstext OGH 12.12.2000 5 Ob 305/00i  
nur T1; Veröff: SZ 73/195
- 5 Ob 308/00f

Entscheidungstext OGH 19.12.2000 5 Ob 308/00f

- 5 Ob 43/01m

Entscheidungstext OGH 27.02.2001 5 Ob 43/01m

Auch; Beis wie T2

- 3 Ob 164/01s

Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 164/01s

- 3 Ob 162/02y

Entscheidungstext OGH 25.06.2003 3 Ob 162/02y

nur: Der Klagsanmerkung nach § 13c Abs 4 WEG kommt nur Warnfunktion zu. Inwieweit das damit aktualisierte Vorzugspfandrecht realisiert, also für die eingeklagte Forderung ausgenützt werden kann, entscheidet sich letztlich erst im Exekutionsverfahren. (T3); Beisatz: Die Klagsanmerkung kann daher die erforderliche Aufschlüsselung der angemeldeten Forderung gemäß § 210 EO nicht ersetzen. (T4)

- 5 Ob 132/17y

Entscheidungstext OGH 23.10.2017 5 Ob 132/17y

nur T3

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113515

#### **Im RIS seit**

07.05.2000

#### **Zuletzt aktualisiert am**

04.12.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)