

RS OGH 2000/5/17 6Ob273/99m, 9Ob346/00y, 6Ob117/02b, 5Ob136/02i, 7Ob120/04d, 9Ob111/04w, 6Ob216/06t,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.05.2000

Norm

ZPO §362

ZPO §503

ZPO §503

Rechtssatz

Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens und die allfällige Notwendigkeit einer Ergänzung oder eines Vorgehens nach § 362 Abs 2 ZPO fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbaren Beweiswürdigung. Wenn das Berufungsgericht den Sachverhalt für noch nicht ausreichend festgestellt erachtet und dies nicht auf einer irrigen Rechtsansicht beruht, kann der Oberste Gerichtshof, der nicht Tatsacheninstanz ist, der Verfahrensergänzung nicht entgegenreten.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 273/99m
Entscheidungstext OGH 17.05.2000 6 Ob 273/99m
- 9 Ob 346/00y
Entscheidungstext OGH 10.01.2001 9 Ob 346/00y
Vgl auch; Beisatz: Die Bemänglung des vom Erstgericht aufgenommenen Sachverständigenbeweises ist eine im Revisionsverfahren unzulässige Beweistrüge. (T1)
- 6 Ob 117/02b
Entscheidungstext OGH 11.07.2002 6 Ob 117/02b
nur: Wenn das Berufungsgericht den Sachverhalt für noch nicht ausreichend festgestellt erachtet und dies nicht auf einer irrigen Rechtsansicht beruht, kann der Oberste Gerichtshof, der nicht Tatsacheninstanz ist, der Verfahrensergänzung nicht entgegenreten. (T2)
- 5 Ob 136/02i
Entscheidungstext OGH 12.09.2002 5 Ob 136/02i
Vgl auch; nur: Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens und die allfällige Notwendigkeit einer Ergänzung oder eines Vorgehens nach § 362 Abs 2 ZPO fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbaren Beweiswürdigung. (T3)

- 7 Ob 120/04d
Entscheidungstext OGH 16.06.2004 7 Ob 120/04d
nur T2
- 9 Ob 111/04w
Entscheidungstext OGH 13.10.2004 9 Ob 111/04w
nur T3
- 6 Ob 216/06t
Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 216/06t
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 15/09s
Entscheidungstext OGH 25.02.2009 3 Ob 15/09s
nur T3
- 7 Ob 224/09f
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 7 Ob 224/09f
Auch; nur T2
- 8 ObA 61/10v
Entscheidungstext OGH 18.08.2010 8 ObA 61/10v
Vgl auch; Beisatz: Die Frage, ob zum Beweis einer strittigen Tatsache ein (weiteres) Sachverständigengutachten erforderlich ist, fällt in den Bereich der irrevisiblen Beweiswürdigung. (T4)
- 7 Ob 171/10p
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 7 Ob 171/10p
Auch; nur T2
- 7 Ob 240/10k
Entscheidungstext OGH 19.01.2011 7 Ob 240/10k
Auch; nur T2; Veröff: SZ 2011/6
- 7 Ob 21/11f
Entscheidungstext OGH 09.03.2011 7 Ob 21/11f
Auch; nur T2
- 8 Ob 69/10w
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 8 Ob 69/10w
Auch
- 16 Ok 8/10
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10
Vgl auch; Vgl aber Beis wie T1; Beisatz: Werden Feststellungen aufgrund eines Sachverständigengutachtens getroffen, kann der Oberste Gerichtshof die generelle Eignung der gewählten Methode überprüfen, nicht aber das Ergebnis der Anwendung einer an sich geeigneten Methode; siehe RS0127336. (T5)
Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T6)
Veröff: SZ 2011/148
- 7 Ob 236/11y
Entscheidungstext OGH 21.12.2011 7 Ob 236/11y
Vgl auch
- 3 Ob 230/11m
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 230/11m
Auch
- 3 Ob 68/14t
Entscheidungstext OGH 25.06.2014 3 Ob 68/14t
Auch
- 5 Ob 33/15m
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 5 Ob 33/15m
Vgl auch
- 3 Ob 67/15x

Entscheidungstext OGH 17.06.2015 3 Ob 67/15x

Auch

- 6 Ob 78/15m

Entscheidungstext OGH 27.05.2015 6 Ob 78/15m

- 8 ObA 59/15g

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 8 ObA 59/15g

Auch

- 8 ObA 53/16a

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 8 ObA 53/16a

nur: Die Vollständigkeit und Schlüssigkeit eines Sachverständigengutachtens fallen in den Bereich der vom Obersten Gerichtshof nicht überprüfbaren Beweiswürdigung. (T7)

- 1 Ob 10/17b

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 10/17b

Auch

- 5 Ob 34/18p

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 34/18p

Auch; nur T3

- 9 Ob 90/18b

Entscheidungstext OGH 17.12.2018 9 Ob 90/18b

- 4 Ob 98/19v

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 4 Ob 98/19v

- 3 Ob 27/20x

Entscheidungstext OGH 26.05.2020 3 Ob 27/20x

nur T7

- 4 Ob 188/20f

Entscheidungstext OGH 26.01.2021 4 Ob 188/20f

- 10 ObS 100/21k

Entscheidungstext OGH 29.07.2021 10 ObS 100/21k

nur T7

- 10 ObS 196/21b

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 10 ObS 196/21b

nur T7

- 8 Ob 12/22f

Entscheidungstext OGH 30.03.2022 8 Ob 12/22f

nur T7

- 10 ObS 36/22z

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 10 ObS 36/22z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113643

Im RIS seit

16.06.2000

Zuletzt aktualisiert am

29.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at