

# RS OGH 2000/6/15 5Ob145/00k, 6Ob146/00i, 5Ob263/09a

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.06.2000

## Norm

MRG §37 Abs3 Z4

MRG §37 Abs3 Z5

WEG 2002 §52 Abs2 Z4

## Rechtssatz

Der Fall, dass der Zugang zu einem Mietobjekt nicht durch das Haus beziehungsweise Stiegenhaus, sondern direkt von der Straße her erfolgt, ist im Gesetz nicht geregelt. Da dies insbesondere bei Geschäftslokalen, die in der Regel von einem straßenseitigen Portal her vom Mieter betreten werden, keine Seltenheit darstellt, ist davon auszugehen, dass die Kenntnismöglichkeit aller Mieter infolge eines Hausanschlags eine vom Gesetz fingierte ist.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 145/00k  
Entscheidungstext OGH 15.06.2000 5 Ob 145/00k
- 6 Ob 146/00i  
Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 146/00i  
Auch
- 5 Ob 263/09a  
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 263/09a

Vgl; Beisatz: Die im besonderen wohnrechtlichen Außerstreitverfahren vorgesehene Zustellung durch Hausanschlag stellt eine gesetzliche Fiktion der Kenntnismöglichkeit für die Betroffenen dar. (T1); Beisatz: Es bestehen keine verfassungsrechtlichen Bedenken dahin, dass durch eine Zustellung durch Hausanschlag den Verfahrensgarantien des Art 6 EMRK nicht ausreichend entsprochen werde. (T2); Bem: So schon 5 Ob 145/00k unter Anschluss an VfGH G 246/94. (T3); Bem: Hier: Hausanschlag nach § 52 Abs 2 Z 4 WEG 2002 (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113767

## Im RIS seit

15.07.2000

## Zuletzt aktualisiert am

26.05.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)