

RS OGH 2000/7/13 5Ob174/00z, 5Ob185/02w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.07.2000

Norm

MRG aF §45 Abs8

3.WÄG ArtII AbschnII Z4 letzter Satz

Rechtssatz

Steht die Einhebung der EVB beim antragstellenden Mieter fest und konnte der bestimmungsgemäße Verbrauch mangels Vorlage der Hauptmietzinsabrechnungen nicht nachgewiesen werden, ist der Rückzahlungsanspruch ausreichend dargetan (vgl 5 Ob 144/00p). Er richtet sich gemäß Art II Abschnitt II Z 4 letzter Satz des 3. WÄG gegen den, der im Zeitpunkt der Fälligkeit des Rückzahlungsanspruchs Vermieter (Eigentümer des Mietobjektes im Sinne des § 45 Abs 8 aF MRG) ist.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 174/00z

Entscheidungstext OGH 13.07.2000 5 Ob 174/00z

- 5 Ob 185/02w

Entscheidungstext OGH 05.11.2002 5 Ob 185/02w

Auch; nur: Der Rückzahlungsanspruch richtet sich gemäß Art II Abschnitt II Z 4 letzter Satz des 3. WÄG gegen den, der im Zeitpunkt der Fälligkeit des Rückzahlungsanspruchs Vermieter ist. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113844

Dokumentnummer

JJR_20000713_OGH0002_0050OB00174_00Z0000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at