

**RS OGH 2000/7/19 130s40/00  
(130s41/00), 130s115/01, 150s97/02,  
140s6/06y, 130s56/06y**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.07.2000

## Norm

SMG §27 A  
SMG §28 A  
StGB §28 Cb  
StPO §259 Z3

## Rechtssatz

§ 28 Abs 2 vierter Fall SMG ist gegenüber tateinheitlichem Überlassen eines Suchtgiftes nach § 27 Abs 1 SMG in Teilmengen, die für sich allein die Grenzmenge des § 28 Abs 6 SMG nicht erreichen, einschließlich der unselbständigen Qualifikationen des § 27 Abs 2 SMG die spezielle Norm und verdrängt Vergehen nach § 27 Abs 1 (fünfter und sechster Fall) und Abs 2 SMG infolge Scheinkonkurrenz. Ein Freispruch (Subsumtionsfreispruch) hat nicht zu erfolgen.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 40/00  
Entscheidungstext OGH 19.07.2000 13 Os 40/00
- 13 Os 115/01  
Entscheidungstext OGH 07.11.2001 13 Os 115/01  
nur: § 28 Abs 2 vierter Fall SMG ist gegenüber tateinheitlichem Überlassen eines Suchtgiftes nach § 27 Abs 1 SMG in Teilmengen, die für sich allein die Grenzmenge des § 28 Abs 6 SMG nicht erreichen, einschließlich der unselbständigen Qualifikationen des § 27 Abs 2 SMG die spezielle Norm und verdrängt Vergehen nach § 27 Abs 1 (fünfter und sechster Fall) und Abs 2 SMG infolge Scheinkonkurrenz. (T1)
- 15 Os 97/02  
Entscheidungstext OGH 05.09.2002 15 Os 97/02  
nur T1
- 14 Os 6/06y  
Entscheidungstext OGH 14.03.2006 14 Os 6/06y  
nur T1
- 13 Os 56/06y  
Entscheidungstext OGH 12.07.2006 13 Os 56/06y  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0113908

## Dokumentnummer

JJR\_20000719\_OGH0002\_0130OS00040\_0000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)