

# RS OGH 2000/9/5 5Ob198/00d

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.09.2000

## Norm

MRG §3 Abs3

MRG idF 3.WÄG §20 Abs1

MRG §20 Abs2

MRG §20 Abs3

MRG §20 Abs4

MRG §37 Abs1 Z11

## Rechtssatz

In einem Verfahren zur Durchsetzung von nicht privilegierten Erhaltungsarbeiten ist die Deckung des Aufwandes in der Hauptmietzinsreserve iSd § 3 Abs 3 MRG materiell zu prüfen. Der Entscheidung kann die in bereits nach § 20 Abs 3 und Abs 4 MRG (iVm § 37 Abs 1 Z 11 MRG) geprüften und als formell richtig befundenen Abrechnungen belegte Mietzinsreserve nicht zu Grunde gelegt werden. Eine Bindung an die in den Hauptmietzinsabrechnungen ausgewiesenen Einnahmen und Ausgaben besteht trotz der Feststellung, dass jeweils formell richtig und vollständig abgerechnet wurde, nicht. Zur Feststellung der Kostendeckung von Erhaltungsarbeiten in der Mietzinsreserve ist die materielle Richtigkeit der Hauptmietzinsabrechnung zu überprüfen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 198/00d  
Entscheidungstext OGH 05.09.2000 5 Ob 198/00d

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114114

## Dokumentnummer

JJR\_20000905\_OGH0002\_0050OB00198\_00D0000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)