

**RS OGH 2000/10/24 110s44/00
(110s45/00), 130s156/00-13
(130s157/00), 110s104/02,
130s100/07s, 110s65**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.10.2000

Norm

SMG §28 Abs3 Fall2 A

SMG §28 Abs4 Z2 A

Rechtssatz

§ 28 Abs 4 Z 2 SMG geht § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität wegen der dort geforderten zusätzlichen Voraussetzung (einer größeren Zahl von in dieser Bande zusammengeschlossenen Menschen - also nach der hRspr mindestens zehn Personen - und einer festgefügten Organisation) vor.

Entscheidungstexte

- 11 Os 44/00
Entscheidungstext OGH 24.10.2000 11 Os 44/00
- 13 Os 156/00
Entscheidungstext OGH 25.01.2001 13 Os 156/00
nur: § 28 Abs 4 Z 2 SMG geht § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität vor. (T1)
- 11 Os 104/02
Entscheidungstext OGH 18.03.2003 11 Os 104/02
Vgl; Beisatz: Bei Annahme der Qualifikation des § 28 Abs 4 Z 1 SMG wird jene des § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität verdrängt. (T2)
- 13 Os 100/07s
Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 100/07s
Auch; Beis wie T2
- 11 Os 65/19x
Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x
Vgl; Beisatz: § 28a Abs 4 Z 1 SMG verdrängt § 28a Abs 2 Z 2 SMG infolge Spezialität. (T3)
- 14 Os 28/22g
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g
Vgl; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114258

Im RIS seit

23.11.2000

Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at