

# **RS OGH 2000/10/24 11Os44/00 (11Os45/00), 13Os156/00-13 (13Os157/00), 11Os104/02, 13Os100/07s, 11Os65**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.10.2000

## Norm

SMG §28 Abs3 Fall2 A

SMG §28 Abs4 Z2 A

## Rechtssatz

§ 28 Abs 4 Z 2 SMG geht § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität wegen der dort geforderten zusätzlichen Voraussetzung (einer größeren Zahl von in dieser Bande zusammengeschlossenen Menschen - also nach der hRspr mindestens zehn Personen - und einer festgefügten Organisation) vor.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 44/00

Entscheidungstext OGH 24.10.2000 11 Os 44/00

- 13 Os 156/00

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 13 Os 156/00

nur: § 28 Abs 4 Z 2 SMG geht § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität vor. (T1)

- 11 Os 104/02

Entscheidungstext OGH 18.03.2003 11 Os 104/02

Vgl; Beisatz: Bei Annahme der Qualifikation des § 28 Abs 4 Z 1 SMG wird jene des § 28 Abs 3 zweiter Fall SMG kraft Spezialität verdrängt. (T2)

- 13 Os 100/07s

Entscheidungstext OGH 03.10.2007 13 Os 100/07s

Auch; Beis wie T2

- 11 Os 65/19x

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x

Vgl; Beisatz: § 28a Abs 4 Z 1 SMG verdrängt § 28a Abs 2 Z 2 SMG infolge Spezialität. (T3)

- 14 Os 28/22g

Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g

Vgl; Beis wie T3

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114258

## Im RIS seit

23.11.2000

## Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)