jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2000/11/29 13Os135/00, 11Os130/01 (11Os131/01), 11Os92/01, 13Os37/02, 13Os34/02, 13Os31/02, 1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.11.2000

Norm

StPO §258 Abs2 A
StPO §281 Abs1 Z5 A

Rechtssatz

Dass aus den (formell einwandfrei) ermittelten Prämissen auch für den Angeklagten günstigere Schlussfolgerungen möglich wären, sich die Erkenntnisrichter aber dennoch für die dem Angeklagten ungünstigeren entschieden haben, ist ein Ausfluss der freien Beweiswürdigung, die mit der Mängelrüge unbekämpfbar ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 135/00
  Entscheidungstext OGH 29.11.2000 13 Os 135/00
- 11 Os 130/01
  Entscheidungstext OGH 02.10.2001 11 Os 130/01
  Auch; Beisatz: Dass aus den von den Tatrichtern angeführten Prämissen auch andere, für den Angeklagten günstigere Schlussfolgerungen hätten gezogen werden können, ist nicht geeignet, erhebliche Bedenken im Sinne des geltend gemachten Nichtigkeitsgrundes darzutun. (T1)
- 11 Os 92/01
  Entscheidungstext OGH 02.10.2001 11 Os 92/01
- 13 Os 37/02
  Entscheidungstext OGH 08.05.2002 13 Os 37/02
- 13 Os 34/02
  Entscheidungstext OGH 29.05.2002 13 Os 34/02
- 13 Os 31/02
  Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 31/02
- 13 Os 28/02
  Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 28/02
- 14 Os 82/02
  Entscheidungstext OGH 28.01.2003 14 Os 82/02

Vgl auch

- 13 Os 11/03
  Entscheidungstext OGH 19.02.2003 13 Os 11/03
- 14 Os 81/03
  Entscheidungstext OGH 24.06.2003 14 Os 81/03
  Auch
- 13 Os 55/03
  Entscheidungstext OGH 02.07.2003 13 Os 55/03
  Auch
- 13 Os 44/04
  Entscheidungstext OGH 03.05.2004 13 Os 44/04
  Vgl auch
- 15 Os 51/04
  Entscheidungstext OGH 27.05.2004 15 Os 51/04
  Auch; Beis wie T1 nur: Dass aus den von den Tatrichtern angeführten Prämissen auch andere Schlussfolgerungen hätten gezogen werden können, ist nicht geeignet, erhebliche Bedenken im Sinne des geltend gemachten Nichtigkeitsgrundes darzutun. (T2)
- 13 Os 57/04
  Entscheidungstext OGH 14.07.2004 13 Os 57/04
  Auch
- 11 Os 75/04
  Entscheidungstext OGH 28.09.2004 11 Os 75/04
  Auch
- 13 Os 87/04
  Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 87/04
  Auch
- 14 Os 120/04
  Entscheidungstext OGH 16.11.2004 14 Os 120/04
  Auch
- 15 Os 5/05g
  Entscheidungstext OGH 03.03.2005 15 Os 5/05g
  Auch
- 14 Os 14/05y
  Entscheidungstext OGH 05.04.2005 14 Os 14/05y
  Auch
- 15 Os 58/05a
  Entscheidungstext OGH 28.07.2005 15 Os 58/05a
  Vgl auch
- 14 Os 139/04f
  Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 139/04f
  Auch
- 12 Os 32/06g
  Entscheidungstext OGH 01.06.2006 12 Os 32/06g
  Auch
- 11 Os 20/06k
  Entscheidungstext OGH 20.06.2006 11 Os 20/06k
  Auch
- 14 Os 33/06v
  Entscheidungstext OGH 21.12.2006 14 Os 33/06v
- 15 Os 136/08a
  Entscheidungstext OGH 15.04.2009 15 Os 136/08a

Auch

- 12 Os 142/11s
  Entscheidungstext OGH 15.11.2011 12 Os 142/11s
  Auch
- 11 Os 120/14b
  Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 120/14b
  Beis ähnlich wie T2
- 11 Os 134/14m
  Entscheidungstext OGH 13.01.2015 11 Os 134/14m
- 13 Os 111/15w
  Entscheidungstext OGH 25.11.2015 13 Os 111/15w
  Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 12 Os 156/15f
  Entscheidungstext OGH 03.03.2016 12 Os 156/15f
  Auch
- 12 Os 2/18p
  Entscheidungstext OGH 05.07.2018 12 Os 2/18p
  Auch
- 13 Os 80/18s
  Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 80/18s
  Auch
- 15 Os 104/19m
  Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 104/19m
  Vgl
- 15 Os 98/19d
  Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 98/19d
- 12 Os 65/19d
  Entscheidungstext OGH 15.10.2019 12 Os 65/19d
  Vgl
- 14 Os 2/20f
  Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 2/20f
  Vgl
- 11 Os 52/20m
  Entscheidungstext OGH 15.06.2020 11 Os 52/20m
  Vgl
- 14 Os 96/20d
  Entscheidungstext OGH 19.01.2021 14 Os 96/20d
  Vgl
- 15 Os 98/21g
  Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 98/21g
  Vgl
- 14 Os 81/21z
  Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 81/21z
  Vgl
- 12 Os 112/21v
  Entscheidungstext OGH 18.11.2021 12 Os 112/21v
  Vgl
- 14 Os 140/21a
  Entscheidungstext OGH 18.01.2022 14 Os 140/21a
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0114524

Im RIS seit

29.12.2000

Zuletzt aktualisiert am

28.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at