jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2000/11/29 13Os137/00, 13Os179/01, 15Os125/03, 13Os145/03, 14Os86/04, 13Os135/03, 14Os118/04,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.11.2000

Norm

StGB §12 C
StPO §281 Abs1 Z5

Rechtssatz

Die Beteiligungsform, in welcher die strafbare Handlung begangen wird (§ 12 StGB), betrifft keine nach § 281 Abs 1 Z 5 StPO entscheidende, also für Schuldspruch oder Subsumtion maßgebliche Tatsache (auch 13 Os 67, 68/99).

Entscheidungstexte

- 13 Os 137/00
  Entscheidungstext OGH 29.11.2000 13 Os 137/00
- 13 Os 179/01
  Entscheidungstext OGH 17.04.2002 13 Os 179/01
  Auch
- 15 Os 125/03
  Entscheidungstext OGH 25.09.2003 15 Os 125/03
  nur: Die Beteiligungsform (§ 12 StGB) betrifft keine entscheidende Tatsache. (T1)
- 13 Os 145/03
  Entscheidungstext OGH 26.11.2003 13 Os 145/03
  Auch
- 14 Os 86/04
  Entscheidungstext OGH 10.08.2004 14 Os 86/04
  Auch
- 13 Os 135/03
  Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03
  Vgl auch; Beisatz: Gleichwertigkeit der Täterschaftsformen des § 12 StGB. (T2)
- 14 Os 118/04
  Entscheidungstext OGH 16.11.2004 14 Os 118/04
  Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier zu § 281 Abs 1 Z 4 StPO. (T3)

- 14 Os 67/05t
  Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 67/05t
  Auch; Beis wie T2
- 11 Os 117/06z
  Entscheidungstext OGH 21.11.2006 11 Os 117/06z
  Vgl auch; Beis wie T2
- 11 Os 107/06d
  Entscheidungstext OGH 27.03.2007 11 Os 107/06d
  Beis wie T2
- 12 Os 188/08a
  Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 188/08a
  Vgl; Beisatz: Der teils unrichtigen Bezeichnung von Beteiligungsform (§ 12 StGB) und Verwirklichungsstadium (§ 15 StGB) im Ausspruch nach § 260 Abs 1 Z 2 StPO kommt keine Nichtigkeitsrelevanz zu, weil sie nicht den für den Schuldspruch maßgeblichen Tatbestand des Verbrechen des Mordes nach § 75 StGB betrifft. (T4); Bem: Vgl WK-StPO § 260 Rz 30. (T5)
- 13 Os 104/11k
  Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 104/11k
  Auch
- 15 Os 161/11g
  Entscheidungstext OGH 25.01.2012 15 Os 161/11g
- 11 Os 117/12h
  Entscheidungstext OGH 13.11.2012 11 Os 117/12h
- 15 Os 6/13s
  Entscheidungstext OGH 27.02.2013 15 Os 6/13s
- 12 Os 68/13m
  Entscheidungstext OGH 04.07.2013 12 Os 68/13m
  Vgl auch; Beis wie T2
- 11 Os 31/14i
  Entscheidungstext OGH 08.04.2014 11 Os 31/14i
  Auch
- 14 Os 67/14f
  Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 67/14f
- 15 Os 87/14d
  Entscheidungstext OGH 27.08.2014 15 Os 87/14d
- 14 Os 117/14h
  Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 117/14h
- 14 Os 1/15a
  Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 1/15a
- 15 Os 52/14g
  Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 52/14g
- 15 Os 70/15f
  Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 70/15f
  Auch
- 12 Os 86/15m
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 86/15m
  Auch
- 13 Os 18/16w
  Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 18/16w
  Auch
- 17 Os 14/16m
  Entscheidungstext OGH 06.12.2016 17 Os 14/16m

Vgl auch

- 13 Os 101/16a
  Entscheidungstext OGH 13.03.2017 13 Os 101/16a
  Auch
- 13 Os 115/16k
  Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 115/16k
  Auch
- 13 Os 116/17h
  Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 116/17h
  Auch
- 14 Os 36/18b
  Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 36/18b
  Auch
- 13 Os 128/18z
  Entscheidungstext OGH 10.07.2019 13 Os 128/18z
  Beis wie T4
- 12 Os 42/19x
  Entscheidungstext OGH 07.11.2019 12 Os 42/19x
- 14 Os 71/21d
  Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 71/21d
  Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2000:RS0013731

Im RIS seit

29.12.2000

Zuletzt aktualisiert am

13.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at