

RS OGH 2001/2/20 10Ob8/01a, 6Ob101/06f

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.02.2001

Norm

ABGB §1295 II f9

ABGB §1299 B

Rechtssatz

Ist der Arzt seiner Aufklärungspflicht nicht genügend nachgekommen und hat sich bei dem Patienten ein Risiko verwirklicht, über das er hätte aufgeklärt werden müssen, wird der Arzt dafür haftbar, ohne dass es dazu noch des Nachweises des Vorliegens eines Behandlungsfehlers und dessen Kausalität für die beim Patienten eingetretenen Körperschäden bedürfte.

Entscheidungstexte

- 10 Ob 8/01a

Entscheidungstext OGH 20.02.2001 10 Ob 8/01a

- 6 Ob 101/06f

Entscheidungstext OGH 14.09.2006 6 Ob 101/06f

Vgl; Beisatz: Die Geburt eines gesunden, wenn auch unerwünschten Kindes bedeutet keinen Schaden im Rechtssinn. Ein Schadenersatzanspruch gegen den Arzt wegen Verletzung des ärztlichen Behandlungsvertrags (Vasektomie) auf Ersatz des Unterhaltsschadens besteht nicht. (T1); Veröff: SZ 2006/133

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0114848

Zuletzt aktualisiert am

09.01.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>